



# Exit from and non-take up of public services

A comparative analysis: France, Greece, Spain, Germany, Netherlands, Hungary

[BIBLIOGRAPHY]

EXNOTA consortium

## FRENCH LITERATURE

### 1. Literature focused on NTU / Abstracts

Lenoir, René. 1989 (1974). *Les exclus. Un Français sur dix*. Paris : Éditions du Seuil.

*This report, commissioned by the government, was one of the first to focus on "new poverty" or social exclusion in France (first published in 1974). In the report poverty is seen not only as a financial problem but also as a global problem, as a social handicap. The author tries to identify the causes of social exclusion and its consequences.*

*NTU is not explicitly named in the report but is clearly identified as a cause of poverty and exclusion. For example, the author writes that the lowest income categories of the population are often the ones that cannot access the benefits created for them because of their disadvantages. The bad circulation of information about those benefits can explain that situation, according to him. The solution must be found in a better reception and orientation of citizens. He also point out the situation of immigrants, who are particularly vulnerable to NTU. Lenoir highlights means-tested allowances as another cause of NTU. He notes that for two reforms, one on housing allowances and the other on childcare benefits, the number of beneficiaries was only one quarter of what was expected.*

*In almost all of the subsequent governmental reports about exclusion, the Lenoir report is cited or presented as a reference.*

France. Conseil économique et social. Joseph Wresinski. 1987. Rapport présenté au nom du Conseil économique et social par M. Joseph Wresinski, 28 février 1987, Grande pauvreté et précarité économique et sociale. Séance du 10 et 11 octobre 1987. Paris : Direction des journaux officiels.

*This report was presented to the Economic and Social Council (ESC) by the founder of ATD Quart-monde, one of the main charitable organisations in France. The ESC asked him for suggestions to develop a "global" strategy through a future law. For many observers the report was central in a new way of seeing poverty in France.*

*The document insists on the importance of recognition of rights and on the access to social benefits for the poorest. Those rights are considered as guaranteed by the Constitution and the author deplores the fact that they are not observed.*

*NTU is central in this report, even if the term "non-access" to rights is used. The document denounces the inexistence of information about "the people that do not receive any help, while they should have access to social benefits". For example, the Report refers to a study by the Union nationale pour l'emploi dans l'industrie et le commerce (UNEDIC) in September 1984; to an inquiry on employment by the Institut national de la statistique et des études économiques (INSEE), and to an investigation by BVA relative to 2,000 people enrolled for 9 months or more at the Agence nationale pour l'emploi (ANPE) (National employment agency). Statistics are provided about people who are not receiving benefits although they are entitled to them.*

*The report identifies some causes of NTU, like the complexity of the system, the lack of information and contacts, literacy problems in some cases, and delays. The lack of confidence of some people is also pointed out, and the fear of stigmatization.*

*This report is crucial in the introduction of the issue of access to benefits into the strategy to combat poverty in France. It is an example of the weight of charitable organisations in the emergence of NTU. The report was instrumental in the creation of the RMI in 1988.*

Centre de recherche , d'étude et de documentation en économie de la santé (CREDES). Thérèse Leconte, Andrée Mizrahi et Arié Mizrahi. 1991. *Les bénéficiaires du RMI fréquentant les centres de soins gratuits*. Paris : CREDES.

*In this study the authors explore the reasons that lead some people not to use the "ordinary health system". They insist on people's financial problems as a source of NTU.*

France. Commissariat général du plan. Philippe Nasse. 1992. *Exclus et exclusions. Connaître les populations, comprendre les processus. Rapport du groupe technique présidé par Philippe Nasse. La France, l'Europe. X<sup>e</sup> Plan 1989-1992*. France : La documentation française.

*In the 1989-1992 Plan of the Commissariat général du plan, Philippe Nasse is interested in social exclusion. This report followed the creation of the RMI and was written in a situation of crisis, when the State reduced unemployment benefits. In a section of the report the author points to problems of access to benefits as a source of social exclusion (NTU is not explicitly named). According to him, exclusion can often be defined as people's incapacity for to access their rights. A study by the CERC about people who do not take up the RMI is cited. Studies by the Secours catholique and the Secours populaire are also mentioned. Those studies emphasise the long delays faced by people before they can receive a benefit. This problem, that we can call NTU, is seen as a source of exclusion. Causes of NTU are identified. The complexity of the social system and the unwieldiness of the procedures that afford access to allowances are denounced. The lack of "skills" in some segments of the population if also pointed out. The increasing fragmentation of government institutions is seen as one of the main causes of NTU.*

France. Commission nationale d'évaluation du RMI. Marie-Annick Barthe, Bernard Gazier, Frédérique LePrince et Henry Noguès. 1992. *Protection sociale et RMI*. Paris : Syros.

*Among others, this report focuses on "target policies" and their consequences. It highlights a study by the CNAF on population groups that are entitled to the RMI but do not benefit from it. This study shows that only 130,000 out of 300,000 people eligible for the RMI receive it (1991).*

France. Conseil économique et social. Geneviève De Gaulle-Anthonioz. 1995. *La grande pauvreté. Évaluation des politiques publiques de lutte contre la grande pauvreté. Avis présenté par Geneviève De Gaulle-Anthonioz. Séance des 11 et 12 juillet 1995*. Paris : Direction des journaux officiels.)

*This report was presented to the ESC in 1995 by Geneviève De Gaulle-Anthonioz, an influential personality from the organisation ATD Quart-Monde. The objectives of the Council were to evaluate measures to fight against poverty in the perspective of the creation of a "comprehensive" law. By then poverty was seen has an established phenomenon that affected more and more people, especially a younger section of the population.*

*This report links poverty to the question of access to rights and contains one of the first official studies about NTU. The following question was asked: "To what extent have existing targeted policies to fight against poverty reached the poorest members of our society ?"*

*The access to rights question is treated in relation to different domains or benefits such as the Fonds de solidarité logement (FSL) (solidarity fund for housing), the RMI, health care, the Commissions techniques pour l'orientation et le reclassement professionnel (COTOREP) (Technical commissions for orientation and reskilling) and bursaries for secondary school.*

*The report identifies some causes of problems in access to benefits. It says that people lack confidence in the capacity of the State to answer their questions. It insists on information problems, on the fact that too many documents are required when people apply for a benefit, on the fear of stigmatisation. The diversity of allowances and the complexity of procedures are also identified as causes of NTU. According to the author, the solution is to simplify, harmonise and coordinate. The State must also avoid delays and severance in payment of the social minima.*

*The report certainly had an influence in the drafting of the 1998 law to fight against exclusion. Note that it called for the creation of the Observatoire national permanent de la pauvreté et de l'exclusion sociale (Permanent national observatory of poverty and exclusion).*

Centre d'économie des besoins sociaux. Denis Bouget, Jacqueline Cadio, Hervé Guéry et Henry Nogues. 1995. *Les politiques de lutte contre la grande pauvreté. Rapport de synthèse.*

*Complementary to the Report of Geneviève de Gaulle-Anthonioz, a study was published by the CEBS. With this study, NTU was officially defined and detailed for one of the first times in a French official document.*

*In a section of the document, the authors refer to the different categories of the population. They speak about "people who are entitled to an allowance", "people who ask for one", and "people who are receiving it". These situations are classified according to the "recognition of a need", the "effective request" and the "final access". In that system, two categories of situations can be identified as NTU: first, a situation where people ask for an allowance and are entitled to it but do not receive it because of administrative problems; and second, the case of people who are entitled to an allowance but do not ask for it.*

*The typology developed by W. Van Oorschot is set out in this document.*

*Causes of NTU are identified, like the fear of stigmatisation. The authors propose, inter alia, that the administration begins to prospect for potential beneficiaries when an allowance is created.*

CREDOC. Marie-Odile Gilles et Michel Legros. 1995. *Politiques sociales, l'épreuve de la pauvreté. Enquête approfondie auprès de 754 personnes en situation de pauvreté réalisée par les CREDOC pour le CES dans le cadre d'un programme d'évaluation des politiques de lutte contre la grande pauvreté.* CREDOC. (Annexé au document : France. Conseil économique et social. Geneviève De Gaulle-Anthonioz. 1995. *La grande pauvreté. Évaluation des politiques publiques de lutte contre la grande pauvreté. Avis présenté par Geneviève De Gaulle-Anthonioz. Séance des 11 et 12 juillet 1995.* Paris : Direction des journaux officiels.

*This document was published with the report of Geneviève De Gaulle-Anthonioz. It gives a lot of importance to the NTU in the evaluation of the efficiency of social policies.*

*The document presents an inquiry on the access of a sample of poor people to social welfare. The researchers first asked questions to find out which social*

*benefits the examined people were eligible for. They then asked to the person if he or she effectively received those benefits. If the person received the benefits, the point was to know about the steps taken to obtain it. If the person did not receive the benefit, the point was to know why.*

*In the third part of the report, the "penetration level" of a policy on a targeted population is calculated. This operation divides the total number of people who benefit from a policy by the number of eligible people.*

*The authors tell us that for almost all of the studied allowances, a important part of the targeted population is excluded. Many reasons for this situation are advanced. Some people think that they do not need a benefit. Others do not know about this benefit and/or they do not know how to benefit from it. Some others simply reject the possibility of asking for a benefit, sometimes because they fear stigmatisation or because they think that they do not really need it.*

*To change the situation, the authors suggest improving information on benefits. They also say the administration should systematically give an explanation when it refuses to grant a benefit to someone. The administrative steps must be simplified. The administration should always look for the potential beneficiaries of a new policy. The case of each person should be analysed with a more global view of their situation and civil servants should be more versatile.*

France. Marie-Thérèse Join-Lambert. 1998. *Chômage : mesures d'urgence et minimas sociaux. Problèmes soulevés par le mouvement des chômeurs en France fin 1997-début 1998*. Paris : La documentation française. Coll. rapports officiels.

*This report was commissioned by Lionel Jospin. In the 1990s the government decided to cut back on some unemployment programmes. In 1997 a movement of revolt took place among unemployed people. The report was commissioned during that revolt and had an important influence on the 1998 law to fight against exclusion.*

*In her report, Marie-Thérèse Join-Lambert does not speak explicitly about NTU. However, she denounces the situations in which people who have the right to receive an allowance must wait too long to effectively receive it. The report also concerns the stigmatisation that is linked to certain allowances. Some people wait before asking for some allowances or just do not ask for it because they are ashamed.*

France. 1998. "Loi no 98-657 du 29 juillet 1998 d'orientation relative à la lutte contre les exclusions". *Site de légifrance*, [En ligne]. <http://www.legifrance.gouv.fr>.

*A law to fight exclusion was passed in 1998. It can be seen as the logical outcome of the problems in the social context in France since the mid-1970s. The "unemployment movement", in 1997, certainly played an important role in the drafting of the law at that precise time.*

*The law contains three sections: access to rights, prevention of exclusion, and social institutions. In the law, the fight against poverty is essentially conceived of as a fight for the recognition and the effectiveness of the rights of socially excluded people. The law does not create new rights. It only affirms that exclusion is often linked to the loss of the benefit of one or more rights. For the creators of the law, those problems of access to rights were even more important than financial problems in the fight against exclusion. References to past studies and reports were made to justify that view.*

*Informing the socially excluded about their rights was seen as crucial in the fight against exclusion. The law adopted a global approach, based on partnership. It represented a contextual view of problems, an individualisation of actions, a targeting of policies, often with contractual procedures, and a territorial vision of interventions.*

*The 1998 law created an Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale (National observatory of poverty and exclusion). Regular reports on the application of the law, evaluations and studies on the impact of the law were predicted. The law also created a Comité interministériel de lutte contre les exclusions (Inter-ministerial comity to fight against exclusion).*

France. Inspection générale des affaires sociales. Laure de La Breleche, Blanche Guillemot et Michael Thierry. 2000. Premier bilan de la mise en œuvre de la loi relative à la lutte contre les exclusions. Rapport présenté par Mmes Laure de La Breleche, Blanche Guillemot et Michael Thierry avec la collaboration de Mme Benedicte Jacquy-Vazquez. Rapport no 2000.075. *Site du Ministère des affaires sociales, du travail et de la solidarité*, [En ligne]. [http ://www.social.gouv.fr](http://www.social.gouv.fr).

*In 2000 a Premier bilan de la mise en oeuvre de la loi relative à la lutte contre la pauvreté et l'exclusion (first review of the implementation of the law against exclusion and poverty) was made by the Inspection générale des affaires sociales (general inspection of social affairs). The 1998 law required evaluations every second year. Maybe because of the short period evaluated, the document is more of a track record of the law and less of an evaluation.*

*The second chapter of the report is named Pour un accès plus effectif de tous aux droits de tous (For more effective access by all to the rights of all). This section concerns access to accommodation, health services, culture, education and employment. It presents the results of a study about CMU. Access to the programme Nouveau départ (for the unemployed) is also studied. In the field of employment, the report also concerns the "adult qualification programme". Results of a programme that aims to register homeless on the electoral lists are discussed.*

*Causes of NTU are identified. The authors speak about unreadable documents, about problems of comprehension, about discouraging rhetoric and about the lack of information. It also points to problems of transferring files, especially for the CNAF. The authors emphasise the need for improved communication between the administrations and users.*

France. Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale. 2000. *Le rapport de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale*. Paris : La documentation française.

France. Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale. 2000. *Les travaux de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale*. Paris : La documentation française.

France. Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale. 2002. *Le rapport de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale 2001-2002*. Paris : La documentation française.

France. Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale. 2002. *Les travaux de l'Observatoire national de la pauvreté et de l'exclusion sociale 2001-2002*. Paris : La documentation française.

*The first report of the ONLE was published in 2000. This report was completed by an important document that sums up the work of the ONLE for the period. It is particularly important for our work because it discusses NTU extensively. In the introduction to the report, the authors write that one of their main preoccupations is to know how to help the people that are unknown to the administration.*

*The third section, the most important for us, examines users' relations with the administration. The ONLE adopted two types of approach to the problems that can occur in this type of relationship. The first chapter concerns the problems*

encountered by various organisations and the second gives users the opportunity to express themselves.

The first chapter of this third section is signed by Jean-Luc Vieillerivière and is entitled: *Les difficultés administratives des personnes les plus démunies face au système de protection sociale (The administrative difficulties of the poorest people as regards the social welfare system)*. The chapter is based on the number 43 of the CNAF magazine *Recherches et prévisions*. In this chapter, the causes of NTU are listed. The author speaks about the lack of information on people's rights, over-complicated procedures, delays in the payment of allowances, vagueness in the way of granting benefits, difficulties in filling in forms, discrimination and discouragement.

The second chapter is signed by Hayet Zeggar. It is based on an *Enquête sur les personnes en difficulté face aux prestations et aux administrateurs (Inquiry on socially excluded people as regards social benefits and administrators)*. The author specifies that the purpose of the inquiry was to review the situation of disadvantaged people. The inquiry identifies the allowances that people receive, the ones that they could receive and the reasons why they cannot receive all that they are entitled to.

The 2001 Report is also about access to benefits, but in a more preventive and concrete way.

In one chapter Marie-Thérèse Espinasse speaks about the social rights of poor immigrants. Another chapter, by Bénédicte Boisguérin, Chantal Casès and Claude Gissot, discusses the CMU. It refers to an inquiry on access to the CMU, by the IGAS, and to an inquiry by the CREDED in 2000. Finally, Marie Avenel presents an inquiry about housing benefits. She studied the "feelings" of beneficiaries and (entitled) non-beneficiaries of those benefits whom she met at the payment agencies concerned.

Those reports are among the firsts to have developed the NTU problem and identified it as an important cause of exclusion in France. The subsequent French official reports about exclusion refer to them.

France. Conseil national des politiques de lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale. Groupe de travail sur l'accès aux droits. M. Gilbert Lagouanelle et M. Philippe Nogrix (rapporteurs). 2001. *Rapport sur Groupe de travail sur l'accès aux droits*. CNLE.

*In 2001 the CNLE presented a report by the Groupe de travail sur l'accès aux droits (Working group on the access to rights). This initiative was inspired by the first report of the ONLE. The CNLE's thinking was situated in a context where the first national plan against exclusion was being drafted, where an administrative simplification programme was being developed, where the CNAF negotiated its new objectives agreement, and where the conditions of access to legal help were revised. The CNLE, with this report, wanted to present recommendations to facilitate access to benefits.*

*According to the authors, access to benefits had become the priority of social institutions catering for people in difficulty.*

*To combat NTU, the members of the group referred to "systematic" prospecting for entitled beneficiaries that has to be undertaken by the administration. For the CNLE, administrations must insist on the quality of their reception, on the accompaniment of users, on coordination and proximity, and also on participation of the users in the management of the administration.*

*To conclude, the authors asked the ONLE to undertake a study on NTU for their next report.*

France. Inspection générale des affaires sociales. 2001. *Rapport annuel 2001. Les Institutions sociales face aux usagers*. Paris : La Documentation française.

*In its annual report for 2001, the IGAS chose to focus on Les Institutions sociales face aux usagers (The social institutions and users). For the IGAS, in a more fragmented and unstable society, the institutions must learn to help users, to adapt to them and not to expect the contrary as in the past.*

*The third part of the report is about social rights "that do not exist if nobody tries to make them effective". The first chapter of this third part, especially important for us, is headed: Connaître les usagers tels qu'ils sont (Knowing the users as they are). The authors speak about the disadvantaged users that have to be helped to access services. The authors divide the users into three circles : customers, the target public and marginalised people (NTU).*

*The constant fragmentation of the system, its specialization, and the partitioning between national and local solidarity and between social security and insurance companies, are denounced as causes of NTU.*

*As solutions to problems of access to benefits, the IGAS suggests that the social institutions enhance the quality of their services, search for potential users who cannot access services alone because of particular difficulties, bring people to participate in the drafting and implementation of social policies, put quality at the heart of social institutions, and create special budgets to deal with exceptional situations. For the IGAS, the simplification of the system and the modernisation of the administrative language must be priorities.*

France. Médiateur de la République. 1996. *Rapport 1995 au Président de la République et au Parlement*. Paris : La Documentation française.

France. Médiateur de la République. 2002. *Rapport 2001 au Président de la République et au Parlement*. Paris : La Documentation française.

*Some of the reports of the Ombudsman deal with NTU. By essence, the Ombudsman's work is linked to NTU. This institution offers users the possibility to complain when they are not satisfied with an administrative service received, when an allowance or a service is refused to them, and when they think that there is an administrative error.*

*In the Ombudsman Report for 1995, we read that the application of complicated rules can cause exclusion. The case of the national grant for students is considered. We learn that the complicated steps that are necessary to obtain this help exclude from the programme the students who need it the most.*

*In 2001 the Ombudsman, who is engaged in the reform to simplify administrative language, discusses NTU. As causes of NTU he mentions the inflation and instability of legal norms, the fracture between civil society and the administration, the impossibility for certain people to fill in complex forms or to supply all the necessary documents required by the administration, the complexity of rules, the coexistence of contradictory logics like solidarity and insurance, and the complexity of the administrative language*

France. 2001. *Plan national d'action français contre la pauvreté et l'exclusion sociale*. Paris : La documentation française.

*After the meeting at Lisbonne in 2000, each country of the European union was required to submit a national plan to combat exclusion to the European Commission by June 2001. Those plans were supposed to concern access to health care, housing, education, justice, culture, sport and recreation. In the French case, the plan was inspired by the older French programme to fight poverty. The collaboration of social institutions, local authorities, insertion structures and charitable organisations was requested.*

*Access to fundamental rights is central in this plan. One section is headed: L'accès à leurs droits pour les personnes en situation d'exclusion demeure difficile (The*

*access to their rights for excluded people remains difficult). We read in this section that NTU is difficult to apprehend. Nevertheless, the authors think that there are a lot of people that are not able to access their rights. As causes of NTU, the plan mentions forms that are too complex to fill in, the lack of information, the unpredictable delays necessary to obtain an allowance and the non-utilisation of available "advances" on the allowance.*

France. 2003. "Plan national de renforcement de la lutte contre la précarité et l'exclusion". Site du Ministère des affaires sociales, du travail et de la solidarité, [En ligne]. <http://www.social.gouv.fr>.

*The first objective of this plan is to concretise access to rights for excluded or poor people.*

*The plan considers problems of access for programmes like the Programmes régionaux d'accès à la prévention et aux soins (PRAPS) (Regional programme for access to prevention and care), the Programme d'Aide à la reprise de l'activité des femmes (ARAF) (Help for women to re-enter employment), and some under-utilised programmes, like programmes for access to culture or to telephones.*

*The authors speak about simplifying procedures, circulation information on programmes better, and shortening delays in access to allowances as solutions to NTU. They also say that the administration must reach for the potential beneficiaries of an allowance or service.*

## 2. Specific literature

### Social benefits

AFSA C. 1996. Les prestations familiales : quelle complexité (!) (?), *Recherches et prévisions*, 43, mars: 67-77.

AMROUNI I., BUCHET D. 1997. Les indus sur les prestations familiales : des causes diverses et une difficile régulation, *Recherches et prévisions*, 49: 77-91.

BUCHET D., EGLIN D., ALDEGHI I., *et al.* 2002. Enquête quantitative sur les indus. Dossier d'études CNAF et CREDOC, 31, avril.

BARDAILLE N., OUTIN J.-L. 1992. Les allocataires et leur caisse d'allocations familiales-L'accès aux prestations à l'épreuve des inégalités. Rapport pour la CNAF. Paris, CNAF.

BARTHE M.-A., GAZIER B., LEPRINCE F., *et al.* 1992. Protection sociale et RMI. Paris, Syros.

BOUCHOUX J., DEMAILLY D., OUTIN J.-L. 2002. Les contrats d'insertion du RMI : pratiques des institutions et perceptions des bénéficiaires, *Études et résultats*, 193, septembre.

CAZZI A. 1997-1998. Une enquête sur les usagers dits « à faible niveau d'autonomie administrative ». *Recherches et prévisions*, 50-51.

CATRICE-LOREY A. 1976. Inégalités d'accès aux systèmes de protection sociale et pauvreté culturelle. *Revue française des affaires sociales*, 4: 127-137.

CERC (Centre d'Étude des Revenus et des Coûts) 1986. Le veuvage avant soixante ans : ses conséquences financières. 1. Les premiers mois du veuvage. Document CERC, 81.

CERC (Centre d'Étude des Revenus et des Coûts) 1989. Le veuvage avant soixante ans : ses conséquences financières. 1. La deuxième année du veuvage. Document CERC, 95.

CHASTAND A. 1991. Le ciblage des familles bénéficiaires du RMI : retour sur une erreur de mesure", *Recherches et prévisions*, 22/23 : 41-48.

CHOQUET L.-H. 1998, La perte du droit à l'ASF. Rapport CNAF.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Les disparités territoriales de l'accueil des jeunes enfants, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 12, avril, 4 p.

Contract n°: HPSE-CT-2002-5002 – EXNOTA TN – BIBLIOGRAPHY – March 2005

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2002. L'allocation de rentrée scolaire : appréciations et utilisations par les parents, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 2, juillet, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2002. Les indus des caisses d'Allocations familiales", *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 7, décembre, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Près de 28 millions de personnes bénéficient des prestations versées par les CAF, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 13, mai, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. L'aide au foyer : un soutien matériel et éducatif aux familles, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 14, juin, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Etat des lieux des prestations petite enfance avant la mise en place de la prestation d'accueil jeune enfant, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 16, août, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Les pères bénéficiaires de l'allocation parentale d'éducation, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 17, septembre, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2004. L'accès aux droits, *Informations sociales*, Revue de la CNAF, 120, décembre, 155 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2002. Légère hausse des bénéficiaires du RMI au 30 juin 2002.

D'HAENE Y. 1985. La gestion sociale des prestations familiales, *Droit social*, 5, mai: 419-437.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2002. Les contrats d'insertion du RMI : pratiques des institutions et perception des bénéficiaires, *Etudes et Résultats*, 193, septembre, 12 p.

DREES (Direction de la Recherche, des Etudes, de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. Les débuts du congé paternité : vécu et représentations, *Série Etudes*, 29, avril.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. Le congé de paternité : vécus et représentations dans les premiers mois de sa mise en oeuvre, *Etudes et Résultats*, 228, mars, 8 p.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. L'allocation personnalisée d'autonomie au 30 juin 2003, *Etudes et Résultats*, 259, septembre, 8 p.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. La mise en oeuvre de l'Allocation personnalisée d'autonomie dans 6 départements, *Etudes et Résultats*, 264, octobre, 12 p.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. Les pères bénéficiaires du congé de paternité en 2002, *Etudes et Résultats*, 266, octobre, 4 p.

EGLIN D. 2003. Les rappels de prestations familiales et sociales versés par les CAF. Rapport CNAF sur l'enquête nationale dans 11 CAF, septembre, 53 p.

FAGNANI J. 1995. Les mères de familles face à l'allocation parentale d'éducation. *Recherches et prévisions*, 40: 85-92.

FRINAULT T. 2003. Action publique et transformations des modes de socialisation de la vieillesse : les politiques de prise en charge des personnes âgées dépendantes. Thèse en Sciences Politiques, Université de Rennes 1, 19 septembre.

GILLES-SIMON M-O., LEGROS M. 1996. Le non-recours chez les plus pauvres : une approche empirique. *Recherches et prévisions*, 43: 51-58.

GRIGNON M. 1999. RMI, dernier maillon dans la lutte contre la pauvreté. CREDES Biblio 1280, octobre, 45 p.

INFORMATIONS SOCIALES 2000. Le droit à ... De l'émergence à l'effectivité. 81.

INFORMATIONS SOCIALES 2003. Le ciblage en question (s), 108.

JOIN-LAMBERT M-Th. 1998. Une gestion plus sociale des prestations. Rapport de mission sur les problèmes soulevés par les chômeurs, février.

KESTEMAN N., DAMON J. 2002. Accès aux droits. Non-recours. Prospection de droits. Dossier documentaire CNAF, février, 218 p.

LAFORE R. 1994. Les contrôles d'ordre social préalables à l'attribution des prestations familiales : logique protectrice et logique intégratrice. *Revue de droit sanitaire et social*. 4.

- MAINGUENEAU E. 1990. Etude sur la non-rétroactivité du RMI. Note interne de la direction des prestations familiales de la CNAF, août.
- MARIE E. 1995. Sur la complexité : l'exemple des règles gérées par les CAF, *Droit social*, 9-10.
- MARTIN S. 2002. Taux de non-recours aux prestations sociales. Rapport de stage d'option scientifique INSEE-CREST, juin.
- MATH A. 1996. Le non-recours en France : un vrai problème, un intérêt limité. *Recherches et prévisions*, 43: 23-31.
- MATH A. 1996. Non-take up, niet-gebruik ou non-recours ? Comment traduire les termes de protection sociale ?, *Recherches et prévisions*, 43: 19-22.
- MATH A. 2003. Les politiques publiques d'aide aux familles en Europe occidentale et leurs évolutions depuis le début des années 1990. Une comparaison menée à partir de plusieurs méthodes. Paris, IRES, Rapport réalisé avec le soutien de la CNAF, juin, 421 p.
- MATH A. 2003. Cibler les prestations sociales en fonction des ressources. Eléments de comparaison européenne, *Revue de l'IRES*, 41, 1: 4-57.
- MATH A. 2003. Comment est abordée la question du non recours aux prestations sociales en France ? L'émergence de la question et la position des décideurs politiques. Communication pour la rencontre *Etudes et Recherches* organisée par la MIPES, Paris, 20 juin.
- MINISTERE Délégué à la Famille, à l'Enfance et aux Personnes Handicapées 2001. Rendre plus effectif l'accès aux droits. Rapport du Groupe de travail Familles et Pauvreté, mars: 17-21.
- MINISTERE de l'Emploi, du Travail et de la Cohésion Sociale 2004. Plan de cohésion sociale, 44 p.
- MIPES Ile-de-France (Mission d'Information sur la Pauvreté et l'exclusion Sociale) 2003. Le non-recours ou pourquoi certains ne font pas valoir leurs droits ? *Rencontre Etudes et Recherches*, 20 juin.
- OUTIN J.-L 1999. Familles et Droits sociaux - Les modalités d'accès aux prestations familiales. Rapport pour la CNAF. Paris, CNAF.
- REINSTADLER A. 1996. Non-recours et quasi non-recours à des prestations sans conditions de ressources. *Recherches et prévisions*, 43: 59-65.
- REINSTADLER A. 1999. Analyse micro-économique du non-recours à l'allocation parentale d'éducation. Rapport de recherche. CNAF.
- RENAUDAT E. 1986. Les bénéficiaires potentiels de l'ancienne APE. *Dossiers CAF*, 4: 50-52.
- RENAUDAT E., VILLAC M. 1986. L'allocation de soutien familial, l'intervention de l'Etat dans la gestion privée de l'après-divorce. *Recherches et Prévisions*. 26.
- SAUVAYRE A. 1999. Les ménages précaires logés dans le privé : le coût de non accès au logement social. *Recherche Sociale*, 152: 4-18.
- SAYN I. 1998. Droit et pratiques du droit dans les CAF. Rapport CNAF.
- SOFRES 1986. La demande de congé parental et l'APE. Rapport CNAF.
- STECK Ph. 1983. Prestations familiales : une plus-value en gestion des droits. *Droit social*, 11.
- STROBEL P. 2001. Les chômeurs sont-ils responsables de leur sort ?, *Lien Social et Politique*, 46, Automne : 163-173.
- TERRACOL A. 2001. Coûts de perception et taux de non-recours aux prestations sous conditions de ressources. Rapport préliminaire, CNAF.
- VANLERENBERGHE P. 1992. RMI, le pari de l'insertion. Rapport de la Commission d'évaluation du RMI. Paris, La Documentation française.
- VAN OORSCHOT W., MATH A. 1996. La question du non-recours aux prestations sociales. *Recherches et prévisions*, 43: 5-17.
- WARIN P. 2003. Mesure du non-recours, recherches d'indicateurs. *Recherches et prévisions*, 73: 90-96.

## Housing

- BALLAIN R., MAUREL E. 2002. Le logement très social. Paris, L'Aube.
- FONDATION ABBE PIERRE 1995 (...). L'état du mal logement en France. Rapports annuels.
- GILLES-SIMON M-O. 2000. Non-recours aux aides personnelles au logement. Enquête exploratoire. *Dossiers CNAF*, 12.
- GILLES-SIMON M-O. et LEGROS M. 1995. Politiques sociales : l'épreuve de la pauvreté. Rapport pour le Conseil économique et social, 159, avril, 401 p.
- HAUT COMITE POUR LE LOGEMENT DES PERSONNES DEFAVORISEES 2003. Droit au logement : construire la responsabilité. 9<sup>e</sup> rapport, novembre, 95 p.
- SAUVAYRE A. 1999 : Les ménages précaires logés dans le privé : le coût de non accès au logement social, in *Recherche Sociale*, 152, octobre décembre : 4-18.

## **Education**

- ALLUIN F., BENHAIM J. 2001. Les classes relais en 1999, *Les dossiers*, DPD, Ministère de l'Éducation nationale.
- BALLION R. 1977. L'argent et l'école. Paris, Stock.
- BALLION R. 1991. La bonne école. Paris, Hatier.
- BEN-AYED Ch. 2000. L'enseignement privé en France. In VAN ZANTTEN A. (dir.), L'école, l'état des savoirs. Paris, La Découverte.
- BLOCH M.-C., GERDE B. 1998. Les lycéens décrocheurs. De l'impasse aux chemins de traverse. Lyon, Chronique sociale.
- BROCCOLICHI S. 1999. Les interruptions précoces d'études, *Bulletin d'information du Centre Alain Savary*, Paris, INRP.
- BROCCOLICHI S., VAN ZANTEN A. 1997. Espaces de concurrence et circuits de scolarisation. L'évitement des collèges publics d'un district de la banlieue parisienne. *Annales de la recherche urbaine*, 75: 5-31.
- CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Sanctions et actions de prévention des CAF en matière d'absentéisme scolaire, *L'essentiel*, publication électronique de la CNAF, 9, février, 4 p.
- CENTRE ALAIN SAVARY (INRP) 2000. Les élèves des dispositifs relais, enquête réalisée pour le ministère de l'Éducation nationale. Paris, Ministère de l'Éducation nationale/Ministère de la Justice.
- CHARLOT B. 1994. L'école et le territoire. Nouveaux espaces, nouveaux enjeux. Paris, A. Colin.
- COUSIN O. 1998. L'efficacité des collèges. Sociologie de l'effet établissement. Paris, PUF.
- DOSSIERS D'ÉDUCATION ET FORMATIONS. Les classes relais. Paris, Ministère de l'Éducation nationale (DPD), 155.
- DUTERCQ Y. 2001. Ceux qui n'y vont pas et ceux qui n'en veulent plus", *iEnfance & Psy*, 16, novembre.
- DUTERCQ Y. 2002. Le non-recours à l'enseignement de service public. In WARIN P. (dir.), Le non-recours aux services de l'Etat: mesure et analyse d'un phénomène méconnu. Rapport pour la DGAFP. Grenoble, CERAT, septembre: 33-103.
- ÉDUCATION ET SOCIÉTÉS, 2000. Dossier « Les inégalités d'éducation : un classique revisité ». Bruxelles, De Boeck et INRP.
- GLASMAN D. 2004. Recherche sur les processus de "déscolarisation" : synthèse et conclusion, pour les Ministères de l'Éducation Nationale et de la Justice, le Fonds d'Action Sociale et la DIV, avril, 52p.
- INRP et GROUPE D'ÉTUDE SOCIOLOGIQUE 2002. Le non-recours à l'enseignement de secteur public. Septembre.
- JAN G. 2003. L'obligation de scolarité : le rôle des organismes débiteurs de prestations familiales, *Recherches et Prévisions*, 73, septembre: 72-79.
- LANGOUËT G., LEGER A. 1997. Le choix des familles : école privée ou école publique ? Paris, Faber.
- LAMBART B. 2002. La non-scolarisation et quelques recours, *Revue d'action juridique et sociale*, 219, octobre.

- MARTIN E. 1998. Des dispositifs relais pour des élèves en rupture de scolarité. *VIE*, 115.
- OBIN J.-P. 1993. La crise de l'organisation scolaire. Paris, Hachette éducation.
- ROUAULT R. 2002. De la carte scolaire à la scolarisation à la carte : la mobilité des populations scolaires rurales à partir des académies de Caen et d'Amiens, *Revue d'économie méridionale*, vol. 50, 1-2 : 21-38.
- VAN ZANTEN A. 2000. L'école, l'état des savoirs. Paris, La Découverte.
- VAN ZANTEN A. 2001. L'école de la périphérie. Paris, PUF.
- V.E.I. 2000. Le décrochage scolaire : une fatalité ?, *Dossiers du CNDP*, 122, septembre, 275p.
- V.E.I. 2003. Prévenir les ruptures scolaires, *Dossiers du CNDP*, 132, mars, 244 p.

## Health

- ACTUALITES SOCIALES HEBDOMADAIRES 2000. La France malade de ses inégalités sociales en matière de santé, 2180, 15 septembre.
- ACTUALITES SOCIALES HEBDOMADAIRES 2002. L'IGAS juge positive la CMU, mais n'épargne pas les CCAS, 2251, 22 février.
- ACTUALITES SOCIALES HEBDOMADAIRES 2002. Accès aux soins des étrangers : discriminations flagrantes ou insidieuses, 2255, 22 mars.
- BOCOGNANO A., GRIGNON M. 2000. Quel filet de sécurité pour la santé ? Une approche économique et organisationnelle de la Couverture Maladie Universelle. Paris, CREDES.
- BOISGUERIN B. 2004, Enquêtes auprès des bénéficiaires de la CMU (mars 2003), principaux résultats, *Série Statistiques* de la DREES, 63, mai, 97 p.
- CAREPS (CPAM DDASS, MSA, CMRA, MF, UMM) (1999) Diagnostic départemental sur l'accès aux soins et à la prévention des personnes en situation de précarité (département de Haute-Savoie). Conclusions et propositions. Rapport de synthèse, 272 A, octobre 1999.
- CHANEAC H., CIRICA R., ROUAH Y. Les enjeux éthiques de l'accès aux soins en chirurgie dentaire. Mémoire du Certificat d'Ethique, Déontologie Responsabilité Médicale.
- CHANTALOU M.L., LAGABRIELLE D., CASSARO V., (AGECSA : Centres de santé de Grenoble) 2003. Accès aux soins, prise en charge et accompagnement de personnes en situation de précarité et d'insertion. Bilan 2003. 41 p.
- CHAUVIN P., PARIZOT I., MENAHEM G., GUIGET M., PECH N., LEBAS J. 1999. Trajectoires de précarité, états de santé et accès aux soins. Rapport final à l'inter-commission 6 de l'INSERM. Paris, Institut de l'Humainaire.
- COLLET M. 2001. Dynamique de précarisation, modes d'adaptation identitaire et interaction avec les logiques de santé. Mmémoire de DEA de sociologie, Paris 8, septembre, 244 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 1998. Vie et santé des personnes sans domicile à Paris, *Questions d'économie de la santé-analyse*, 13, juillet, 4 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 1998. Précarité et état de santé bucco-dentaire, *Questions d'économie de la santé-résultats*, 16, décembre, 4 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 1999. Santé, soins et protection sociale en 1998, *Bulletin d'information en économie de la santé*, 24.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2001. Vie et santé des jeunes sans domicile ou en situation précaire, *Questions d'économie de la santé-résultats-*, 40, septembre, 4 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2001. Vie et santé des jeunes sans domicile ou en situation précaire. Enquête INED, Biblio 1355, septembre, 85 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2001. L'assurance maladie réduit-elle les inégalités sociales de santé ?, *Questions d'économie de la santé-synthèse*, 43, décembre, 8 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2002. Consulter un généraliste ou un spécialiste : influence des couvertures complémentaires sur le recours aux soins, *Questions d'économie de la santé-analyses*, 47, janvier, 8 p.

- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2002. Problèmes dentaires et précarité, *Questions d'économie de la santé-analyses*, 48, février, 6 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2002. Adolescents : état de santé et recours aux soins, in *Questions d'économie de la santé-résultats*, 49, mars, 6 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2002. L'évaluation sociale du bilan bucco-dentaire : le BBD a-t-il atteint sa cible ?, *Questions d'économie de la santé-résultats*, 57, octobre, 6 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2002. Comment évaluer l'impact de la CMU complémentaire sur l'emploi ?, *Questions d'économie de la santé-synthèse*, 59, décembre, 4 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2003. Précarités, risque et santé, *Questions d'économie de la santé-analyse*, 63, janvier, 6 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2003. Impact de la CMU complémentaire sur la consommation de soins, *Questions d'économie de la santé-analyse*, 74, novembre, 6 p.
- CREDES (Centre de Recherche, d'Etude et de Documentation en Economie de la Santé) 2003. L'état de santé des bénéficiaires de la CMUC en 2002, *Résultats*, 76, décembre, 6 p.
- DE LA BRETECHE L., GUILLEMOT B., THIERRY M., JACQUEY-VAZQUEZ B. 2000. Premier bilan de la mise en œuvre de la loi relative à la lutte contre les exclusion ?. Paris, La Documentation française.
- DREES 2000. Le passage aux urgences de 1990 à 1998 : une demande croissante de soins non programmés, *Etudes et Résultats*, 55.
- DREES 2000. L'aide médicale départementale : bilan au 31 décembre 1998, *Etudes et Résultats*, 61.
- DREES 2002. L'accès aux soins des bénéficiaires de la CMU, résultats d'une enquête réalisée en novembre 2000, *Etudes et Résultats*, 152.
- DREES 2002. La santé des enfants de 6 ans à travers les bilans scolaires, *Etudes et Résultats*, 155.
- DREES 2002. Les bénéficiaires de la couverture maladie universelle au 30 septembre 2001, *Etudes et Résultats*, 158.
- DREES 2002. La CMU au 31 mars 2001, *Etudes et Résultats*, 179.
- DREES 2002. Les déterminants individuels des dépenses de santé, *Etudes et résultats*, 182.
- DREES 2003. L'impact de la CMU sur la consommation individuelle de soins, *Etudes et Résultats*, 229.
- DREES 2003. L'état de santé des enfants de 5-6 ans dans les régions. Les disparités régionales appréhendées au travers des bilans de santé scolaire ?, *Etudes et Résultats*, 250.
- GILLOT D., SIVA A., DANZON M. 2001. L'accès aux soins des plus démunis. Colloque européen organisé par le Ministère de la Solidarité, de la Santé et de la Protection Sociale. Décembre. 49 p.
- GISTI (Groupe d'Information et de Soutien des Travailleurs Immigrés) 2001. Assurance maladie : maintien des droits des étrangers en situation irrégulière. Avril.
- GISTI (Groupe d'Information et de Soutien des Travailleurs Immigrés) 2003. La santé est en danger : réforme de l'Aide Médicale Etat (AME) et de la Couverture Maladie Universelle (CMU). Février.
- GRIETTE O. 2002. Le non-recours à l'offre de santé. In WARIN P. (dir.), Le non-recours aux services de l'Etat : mesure et analyse d'un phénomène méconnu. Rapport pour la DGAFP. Grenoble, CERAT, septembre:169-201.
- HAUT COMITE DE LA SANTE PUBLIQUE 1998. La progression de la précarité en France et ses effets sur la santé, HCSP/ENSP, Collection « Avis et Rapports », février.
- IRDES 2004. Approches économiques des inégalités de santé, Colloque du 17-18 juin, communication de BAZIN F., PARIZOT I., CHAUVIN P. Déterminants psychosociaux du renoncement aux soins pour raisons financières dans 5 zones urbaines sensibles de la région parisienne.
- JOUBERT M. 1995. Crise du lien social et fragmentation de l'accès aux soins, *Prévenir*, 28.
- LA VOIX DU NORD 2002. Santé des inégalités à soigner. 9 décembre, 2 p.
- LECLERC A., FASSIN D., GRANDJEAN H., KAMINSKI M., LANG T. (éd.) 2002. Les inégalités sociales de santé. Paris, La Découverte/INSERM.

LE GOAZIOU V., LOZIER F., *et al.* 2002. Maintien à domicile des personnes âgées : les acteurs de l'offre de service de télé-assistance. Rapport final, décembre.

MEDECINS DU MONDE, Ecole de Santé publique de Nancy 2003. Rapport 2002 de l'Observatoire de l'accès aux soins de la mission France de Médecins du Monde - Analyse des données 2002, juin, 60 p.

MENACHEM G. 2000. Spécificités des usages précaires des systèmes de soins : quelques hypothèses. Paris, CREDES.

OBSERVATOIRE NATIONAL DE LA PAUVRETE ET DE L'EXCLUSION SOCIALE 2001. Inégalités, précarité et santé : vers une nouvelle approche de la connaissance. Cahier 3, chapitre 1 « Santé et pauvreté ».

ODSE (Observatoire du Droit à la Santé des Etrangers) 2000. Rapport d'observation.

PAUGAM S., PARIZOT I. 1999. Les fondements de la relation humanitaire. L'exemple de Médecins du Monde, *Les cahiers de l'observatoire sociologique du changement*, 23, mars.

SAMAOLI O. 1999. Considérations gérontologiques, *Gérontologie et Société*, 91, décembre: 79-91.

TOULLIER A., MATH A. 1999. Consensus politique sur la santé, *Plein Droit*, 41-42, avril.

### **Fights against social exclusion**

ACCUEIL SDF Grenoble 2004. Accueil des SDF, les jeunes de moins de 25 ans. Avril, 24 p.

AFFICHARD J., FOUCAULD DE J.-B. (éd.) 1992. Justice sociale et inégalités. Paris, Ed. Esprit.

BOUGET D., CADIO J., *et al.* 1995. Les politiques de lutte contre la grande pauvreté. Nantes : CEBS. Rapport de synthèse pour le Conseil économique et social, janvier, 141 p.

BRAND C. 1998. Qui sont ces errants... ? Grenoble : CODASE (Comité d'Action Socio-Éducative), juillet.

CATRICE-LOREY A. 1976. Inégalités d'accès aux systèmes de protection sociale et pauvreté culturelle, *Revue française des affaires sociales*, 4, octobre/décembre : 127-137.

CHAPPOT M.-J., VANNEUVILLE M.C. 2003. Femmes en errance dans l'agglomération grenobloise. Recherche action 09/01 à 07/03. Association « Femmes SDF », Grenoble, juillet, 84 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2002. Près de 5% des 18-29 ans bénéficient d'un minimum social, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 1, juin, 4p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Les allocataires à bas revenus, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 8 janvier, 4p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Les familles monoparentales : une perspectives internationale, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 15, juillet, 4 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2003. Un sans domicile sur deux est allocataire d'une CAF, *L'e-ssentiel*, publication électronique de la CNAF, 20, décembre, 4 p.

CNLE (Conseil National de Lutte contre la pauvreté et l'Exclusion sociale) 2000. Rapport d'activité, juin 1999 – décembre 2000.

CNPLE (Conseil National des Politiques de Lutte contre la pauvreté et l'Exclusion) 2004 Préparation de la Conférence Nationale de Lutte contre l'Exclusion. Rapports :

- groupe de travail « Droits fondamentaux, accès, exercice, recours », juin, 48 p.
- groupe de travail « Etre acteurs ensemble de la lutte contre l'exclusion », juin, 46 p.
- groupe de travail « Sans abri et territoires », juin, 36 p.
- groupe de travail « Droit au logement », juin 2004, 77 p.

COMMAILLE J. 1995. Misères de la famille, question sociale et démocratie. Rapport de synthèse pour la CNAF, 246 p.

DECLERCK P. 2001. Les naufragés. Avec les clochards de Paris. Paris, Plon.

DE LA BRETECHE L., GUILLEMOT B., THIERRY M. 2000. Premier bilan de la mise en oeuvre de la loi relative à la lutte contre les exclusions. Rapport 2000.075 de l'Inspection Générale des Affaires Sociales. Paris, La Documentation française, juin.

DREES (Direction de la Recherche des Etudes de l'Evaluation et des Statistiques) 2003. Les contacts avec les intervenants sociaux des sans domicile usagers des services d'hébergement et de distribution de repas chauds, *Etudes et Résultats*, 277, décembre, 8 p.

GILLES-SIMON M.O. et LEGROS M. 1995. Politiques sociales : l'épreuve de la pauvreté. Paris, CREDOC. Rapport pour le conseil économique et social, 159, avril, 401 p.

GILLES-SIMON M-O. et LEGROS M. 1996. Le non-recours chez les plus pauvres : une approche empirique, *Recherches et prévisions*, 43, mars: 51-58.

GISTI (Groupe d'Information et de Soutien des Travailleurs Immigrés) 2002. Sans papiers mais pas sans droit. 2<sup>ème</sup> éd., mars.

LAGOUANELLE G., NOGRIX P. 2001. Rapport du groupe de travail sur l'accès au droit. Conseil National des politiques de Lutttes contre la pauvreté et l'Exclusion sociale, décembre, 21 p.

MARPSAT M., QUAGLIA M., RAZAFINDRATSIMA N. *et al.* 2002. Le cas des personnes sans domicile n'utilisant pas les services d'hébergement et de restauration. Rapport pour l'Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale. Paris, Institut National d'Etudes Démographiques, septembre, 80 p. + 15 p. annexes.

MAUREL E., SAUVAGE P. 2003. Indicateurs de pauvreté et croisement des savoirs, Rapport final pour la MRIE, décembre, 71 p.

MESSU M. 1991. Les assistés sociaux. Analyse identitaire d'un groupe social. Toulouse: Privat.

MRIE (Mission Régionale d'Information sur l'Exclusion) 2002. Accès aux droits : quelles améliorations ?, mai, 208 p.

ONPES (Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale) 2000. Rapport. Paris, La Documentation française, 125 p.

ONPES (Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale) 2000. Les Travaux. Paris, La Documentation française, 370 p.

ONPES (Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale) 2001-2002. Rapport. Paris, La Documentation française, 128 p.

ONPES (Observatoire National de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale) 2001-2002. Les Travaux. Paris, La Documentation française, 586 p.

PAUGAM S. 1991. La disqualification sociale : essai sur la nouvelle pauvreté. Paris, PUF.

PERRON S. 2001. Stratégies des Pays-Bas pour contrer la pauvreté et l'exclusion sociale. Rapport études de médecine, 13 p.

PITROU A. 1978. La vie précaire des familles face à leurs difficultés, *Études CNAF*, 21.

RASSE P. 1991. Pauvreté, précarité : communication et accès au droit familial. Rapport CNAF.

RASSE P., PARISOT D. 1992. Les pauvres face à leur administration. *Revue française des affaires sociales*, 2 : 9-18.

SECOURS CATHOLIQUE 1995. Analyse des 681 625 situations de pauvretés rencontrées en 1994 et propositions. Contribution à la préparation de la loi programme gouvernementale contre l'exclusion, 64 p.

SIMON M.-O., LEGROS M. 1995. Politiques sociales : l'épreuve de la pauvreté. Rapport CREDOC. 159.

STROHL H. 1988. La vie précaire des familles face à leurs difficultés, *Études CNAF*, 21.

WARIN P. 2002. Le non-recours vu par les associations intervenants dans le secteur de l'urgence sociale. In WARIN P. (dir.) Le non-recours aux services de l'Etat: mesure et analyse d'un phénomène méconnu. Rapport pour la DGAFP. Grenoble, CERAT, septembre : 203-245.

## **Police/Justice**

DELPEUCH T., DUMOULIN L., KALUSZYNSKI M. 2002. Le non-recours à la Police et à la Justice, produit des contraintes de l'offre institutionnelle ou expression des mécanismes d'autorégulation locale des troubles de l'ordre public ?. In WARIN P. (dir.), Le non-recours aux services de l'Etat : mesure et analyse d'un phénomène méconnu. Rapport pour la DGAFP. Grenoble, CERAT, septembre : 105-167.

DONZELOT J., WYVEKENS A. 1998. La politique judiciaire de la ville : de la " prévention " au " traitement ". Les groupes locaux de traitement de la délinquance. Rapport de recherche. Paris, Mission de recherche Droit et justice/IHESI/DIV.

FROMENT J.-C., GLEIZAL J.-J., KALUSZYNSKI M. (dir.) 2003. L'Etat à l'épreuve de la sécurité intérieure. Enjeux théoriques et politiques. Grenoble, PUG.

FIACRE P. 1996. Les infractions de masse : chiffres et tendance, *Les cahiers de la sécurité intérieure*, n° spécial « Délinquances quotidiennes », 23.

GRATIA J.-M., MARTINAT F. 1991. L'histoire de statistiques de police judiciaire depuis 1958, *Les cahiers de la sécurité intérieure*, 4.

GRUPE DE TRAVAIL (CERF DIV, SERVICES JUDICIAIRES, URACIF, Mission DROIT ET VILLE) Repères pour un service public local de l'accès au droit en Ile de France. Document de réflexion à destination des élus.

LEVY R., ZAUBERMAN R. 1991. Connaître la criminalité ou connaître les victimes. Quelle place pour les enquêtes de victimation ?, *Les cahiers de la sécurité intérieure*, 4: 115-139.

MIDOL A. 1997. Réponses aux plaintes et réponses à l'insécurité. Paris, IHESI, Etudes et recherches/Septembre.

MINISTERE DE LA JUSTICE 2001. Annuaire statistique de la Justice, Séries 1995-1999. Paris, La Documentation française.

MUCHIELLI L., ROBERT Ph. (dir.) 2002. Crime et sécurité. L'état des savoirs. Paris, La Découverte.

PEYRAT D. 2000. L'accès au droit : Une responsabilité partagée pour une nouvelle citoyenneté. Rencontre régionale sur l'accès au droit en Ile de France, 27 avril.

ROBERT Ph., ZAUBERMAN R. 1991. Enquêtes locales de victimation : deux tests en milieu urbain. Paris, CESDIP.

ROBERT Ph., ZAUBERMAN R., POTTIER M.-L., LAGRANGE H. 1999. Mesurer le crime. Entre statistiques de police et enquêtes de victimation (1985-1995), *Revue française de sociologie*, 2: 255-294.

ROCHE S. 2002. Tolérance zéro ? Incivilités et insécurité. Paris, Odile Jacob.

ZAUBERMAN R., ROBERT Ph., PEREZ-DIAZ C., LEVY R. 1990. Les victimes : comportements et attitudes. Enquête nationale de victimation. Paris, CESDIP.

ZAUBERMAN R. 2002. Les attitudes des victimes individuelles. In *Crime et sécurité. L'état des savoirs*, MUCHIELLI L., ROBERT Ph. (dir.). Paris, La Découverte: 309-319.

### **Administration/Public services**

BOUGET D. 1992. Efficacité des services sociaux. In Les services collectifs en France, chapitre 3 du rapport du CEBS, commission des communautés européennes, DGV, avril, 113 p.

BURGI-GOLUB N. 2001. Moderniser l'Etat, moderniser l'emploi. Assujettir, in *Raison Présente*, 140 : 87-100.

CASTEL R. 2003. L'insécurité sociale. Qu'est-ce être protégé ? Paris, Le Seuil, Collection La République des Idées, septembre, 95 p.

CERSA (BORGETTO M., CHAUVIERE M., FROTIEE B., DIDIER R.) et la CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2004. Les débats sur l'accès aux droits sociaux entre lutte contre les exclusions et modernisation administrative, Dossier d'études 60, septembre, 77 p.

CNAF (Caisse Nationale des Allocations Familiales) 2004. Les CAF et l'accès aux droits, un bilan de la période récente 1997-2004, colloque du 13 et 14 mai 2004.

DUBOIS V. 1996. Une institution redéfinie par ses usagers (s) ? Sur quelques pratiques du guichet dans les CAF, *Recherches et Prévisions*, 45.

DUBOIS V. 1999. La vie au guichet : relation administrative et traitement de la misère. Paris, Economica.

GAUTRAT J, LAVILLE J.-L. 1991. Gros plan sur la modernisation du service public : le cas de la CAF de l'Ariège. Rapport CNAF.

GAUTRAT J. GOUNOUF M.-F., LAVILLE J.-L. 1994. Le service public au défi du social. Rapport CNAF.

IGAS 2001. Les usagers face aux institutions sociales. Rapport annuel.

- INFORMATIONS SOCIALES 1996. L'accueil des publics. 52.
- INFORMATIONS SOCIALES 1999. Les institutions face au débordement du social. 76.
- INFORMATIONS SOCIALES 2003. Les frontières du service public. 109.
- ISM-CORUM 2001. La proximité, quels enjeux pour les services publics ? Lyon, Mario Mella Edition.
- JOBERT B. 1990. Entre la mobilisation particulariste et la tentation de la défection : évolution de l'usager du service public. CERAT, IEP Grenoble, novembre, 10 p.
- MAGUER A., BERTHET J.-M. 2002. Les agents des services publics dans les quartiers difficiles. Paris, La Documentation française.
- RECHERCHES ET PREVISIONS. 1996. Les échanges au guichet. 45.
- SIBLOT Y. 2003. Les relations de guichet : interactions de classes et classements sociaux, in *Lien social et politique* - RIAC, 49, printemps.
- STROBEL P. 1995. Services publics et cohésion sociale, *Recherches et prévisions*, 42, décembre: 7-16.
- STROBEL P. 1996. Simplifier, pourquoi, pour qui ?, *Recherches et prévisions*, 43, mars : 79-89.
- VALLERY G, BONNEFOY M.-A., ESKL R., TEDESCO J. 1996. Les échanges « difficiles » techniciens allocataires ou comment se construit la qualité de service. *Recherches et Prévisions*. 45.
- VAN OORSCHOT W. 1996. Les causes du non-recours : des responsabilités largement partagées, *Recherches et prévisions*, 43, mars : 33-49.
- WARIN P. 2003. Le non-recours aux services publics, une question en attente de reconnaissance. *Informations sociales*, 109: 94-101.
- WARIN P. 2004. La myopie des politiques publiques. L'exemple de la mesure de l'accès aux droits sociaux en Europe. In SEDJARI A. (ed.), *Administration, gouvernance et décision publique*. Paris, Ed. L'Harmattan, col. « Espace et territoires », pp. 347-370.

### **Services and Proximity: an overview on geographical research**

- BAILLY A., PERIAT M. 1995. Médiométrie : une nouvelle approche de la santé, Paris, Economica, 100 p.
- BONNEFOY J.-L. 1995. Structures et fréquentation d'équipements, commerces et services en Languedoc-Roussillon : aménagement et approche de pratiques du territoire au niveau communal, Université de Provence, Aix-Marseille 1 : Thèse de Doctorat, 333 p.
- BUATOIS F. 1994. Les commerces et services en milieu rural : le rôle des commerces itinérants et des services temporaires dans l'organisation de l'espace rural drômois, Lyon : Université Jean Moulin, Mémoire de maîtrise, 143 p.
- BUZZETTI L. 1978. Le concept de distance, *Géopoint*, Avignon, Groupe Dupont : 139-144.
- BELLET M., KIRAT T., LARGERON-LETENO C. 1998, Proximités : approches multiformes, Hermes, Paris.
- DOMENECH B., GUMUCHIAN H., ROGER J. 1985. Marginalité sociale, marginalité spatiale: l'isolement dans les communes rurales de montagne de la Région Rhône-Alpes, Grenoble : CNRS, LAMA, 98 p.
- DU TERTRE C. 1999. Le services de proximité aux personnes : vers une régulation conventionnée et territorialisée, *L'année de la régulation*, vol 3: 213-237.
- GRASSET E. 1999. Les services aux populations dans le développement territorial en montagnes méditerranéennes, Application à l'Ardèche méridionale et au Diois, deux volumes, Grenoble 1, 477 p.
- HUMEAU J.-B. 1996. Mobilité géographique des populations rurales et gestion territoriale: 95-104
- Montagnes Méditerranéennes* 1998. Les services à la population en espace rural : l'innovation dans l'émergence des territoires, Mirabel, 8, 174 p.
- LAVILLE P. 1993. Les services de proximité en Europe. Pour une économie solidaire. Paris, Syros-alternatives, 247p.
- MERENNE-SCHOUMAKER B. 1996. Localisation des services. Paris, Nathan Université, 190 p.

RALLET A., TORRE A. 2001. Proximité géographique ou proximité organisationnelle ? Une analyse spatiale des coopérations technologiques dans les réseaux localisés d'innovation, *Economie appliquée*, Tome LVI.