



Exit from and non-take up of public services

A comparative analysis: France, Greece, Spain, Germany, Netherlands, Hungary

[BIBLIOGRAPHY]

EXNOTA consortium

German literature

1. Literature focused on NTU / Abstracts

Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung 2001. Lebenslagen in Deutschland. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. Berlin.

This first official wealth and poverty report of 2001, instructed by the government of the FRG, can be seen as a late reaction to political demands from welfare associations, trade unions and poverty researchers since the upcoming of the "new poverty" in Germany in the 1980s. Analysing the problem of non-take up of Social Assistance (carried out by Engels) and health benefits, it is also the first governmental acknowledgement of poverty based upon non-take up of Social Assistance. For the determination of poverty in this report the "Lebenslagenansatz" (approach of live positions) was used: Depending on definitions this report states for 1998 3,9 to 11,9 mil. people in West Germany, and 0,5 to 1,8 mil., which are living under low-income conditions. Especially unemployed people, single parents, large families, immigrants und unskilled workers are threatened by forms of social exclusion. Beside this description the report points out that the number of subscribers to social benefits is in 1998 four times as high as in 1973, for Western Germany, and for Eastern Germany is has redoubled since 1991. The social group with the highest risk of falling into the need of social benefits has children under 18 years and the group of single parents.

Behrendt C. 2000. Do Means-Tested Benefits Alleviate Poverty? Evidence on Germany, Sweden and the United Kingdom from the Luxembourg Income Study. *Journal of European Social Policy*, 2000, 10, 1, Feb, 23-41.

Behrendt uses the household data of the Luxembourg Income Study to explore the effectiveness of means-tested programs in terms of poverty alleviation in Great Britain, Germany and Sweden in the early 1990s. The results show a considerable variation in the degree, means-tested benefits can actually protect people from poverty. A comparison of household income before and after means-tested benefits exhibits different patterns of poverty alleviation. Using four relative poverty lines (30%, 40%, 50% and 60% of median household income adjusted to family size), considerable variations can be shown regarding the degree by which people are lifted up the income scale through means-tested benefits.

Bujard O, Lange U. 1978. Theorie und Praxis der Sozialhilfe: Zur Situation der einkommensschwachen alten Menschen. Stuttgart.

The study of Bujard and Lange is one of the very early German works on non-take-up of social benefits and at the same time one of the rare researches on this subject based on qualitative methods. The results of their research have been published in 1978 by the German Federal Ministry of Youth, Women and Health (Bundesministerium für Jugend, Familie und Gesundheit). Their work focuses on the reasons of non-take-up of Social Assistance as one of the most important preconditions for poverty in old age. The study is based on interviews with 1000 persons of 65 years and older with low income as well as with a number of experts on Social Assistance and social welfare office personnel.. In addition, they

analyzed 50 files of old Social Assistance recipients. They figured that the reasons for the high rate of non-take-up of Social Assistance among older people has to be looked at mainly under two aspects: First, the value system of older persons is highly rooted in the so-called »principle of equivalence«, an internalized system of norms and values which is based on the idea of quid pro quo. This includes a certain social distance of older people towards public administration and the fear of being stigmatised in case of claiming Social Assistance. Second, in times of short public budgets the administration interprets and applies the law of Social Assistance in a restrictive way. In addition, they detected some barriers in the law itself which keep older people away from claiming their rights, mainly the checking of their own income and means situation as well as of their children's.

Engels D. 2002. Nicht-Inanspruchnahme zustehender Sozialhilfeleistungen. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell S. (ed.). Berlin: 264-285.

After surveying the empirical non-take-up literature and their different methodological approaches, this study presents estimates of recent rates of non take-up of Social Assistance benefits in Germany. To reduce any sources of errors in the calculation of the non-take-up rate, Engels suggests to follow the methodical principle of a micro-simulation of the Social Assistance Office investigation procedure. This requires further methodical coordination, e.g. the selection respectively modification of a suitable data basis, the specification of significant indicators as well as the further development of the mode of calculation of eligibility to Social Assistance (the consideration of prior benefits). Based on the Low Income Panel (NIEP – Niedrigeinkommens-Panel, 2000 households of the lower income range) Engels calculates a non-take-up rate of 33% for the period of May until November 1998 and of 34,6% for the period of August 1999 until February 2000.

Gebauer Ronald, Petschauer Hanna, Vobruda Georg .2002. Wer sitzt in der Armutsfalle? Selbstbehauptung zwischen Sozialhilfe und Arbeitsmarkt. Berlin.

In the public and scientific discourses of poverty and unemployment it is a widespread assumption that the connection between Social Assistance and the labour market implies an incentive structure that prevent people from working. This incentive structure is known as the "poverty trap" (Armutsfalle). In contrary to the hegemony of these discourses, the authors take the poverty trap-theorem as a hypothesis which has to be tested empirically. One of the empirical results achieved by this study is that people re-enter the labour market after a relatively short period of receiving Social Assistance (Sozialhilfe). Another aspect, which also is contradictory to the hypothesis of the "poverty trap" is the phenomenon of the "working poor". Both facts opposite to the prejudice of the so called "social hammock" (Soziale Hängematte), which is one of the most powerful constructions in the public discourses of poverty and unemployment for the legitimation of policies of retrenchment and repression.

Geißler H. 1976. Die neue soziale Frage. Freiburg i. Breisgau.

This study of the conservative politician Heiner Geißler was the starting point of the discussion about NTU in Germany. He is questioning the emergence of the „New Poverty« in Germany in the 1970s. Especially the non-organized population – those without any lobby – is unable to articulate interests and has therefore a higher risk to fall into poverty: large families, single mothers, senior citizens, disabled and handicapped persons. Based on the data source of DIW the author

detects a number of 2,1 Mio. households (9,1%) that make a living below the Social Assistance level for the year 1974. With regard to differences within population groups and significant impacts of factors Geißler emphasises three main causes for this »new poverty«: the information gap, shame and the fear of financially burdening members of the family. Considering the crisis of the national budget, the economic growth, the contract between the generations, the shifting in the sex roles and the »New Poverty«, Geißler also presents different socio-political alternatives.

Hartmann H. 1981. Sozialhilfebedürftigkeit und »Dunkelziffer der Armut« – Bericht über das Forschungsprojekt zur Lage potentiell Sozialhilfeberechtigter. Band 98 der Schriftenreihe des Bundesministers für Jugend, Familie und Gesundheit. Stuttgart.

The study of Hartmann was financed by the German Federal Ministry for Youth, Family and Health (Bundesministerium für Jugend, Familie und Gesundheit) and is based on data from a survey of 25,000 households in 1979. The author intended to add hitherto unpublished, certified empirical data regarding the extent of the »Dunkelziffer der Armut« (estimated number of unreported cases of poverty) and the reasons for the non-take up of Social Assistance to the newly emerged, controversial discussion on poverty in Germany. While only 5% of the German population are officially registered as poor, Hartmann detected a non-take-up rate about 48%. The author shows that the poor population consists of mostly elderly females and points to the concentration of the hidden poor in rural areas. For a better comprehension of the reasons of non-take-up behaviour, Hartmann suggest the combination of standardized and qualitative interviews. Therefore 75 people were selected from the sample for additional qualitative interviews in order to get a better understanding of the context as well as of the interplay of the different factors.

Hauser R, Cremer-Schäfer H, Nouvertné U. 1981. Armut, Niedrigeinkommen und Unterversorgung in der Bundesrepublik Deutschland: Bestandsaufnahme und sozialpolitische Perspektiven. Frankfurt am Main.

This study of Richard Hauser et al. was provided within the scope of the five-year EU-program »Model Program and Studies to Combat Poverty«, launched in 1975. This program comprised the drawing up of »national poverty reports«. The German study was published no earlier than in 1981 after arduous struggles between the researchers and the Federal Government and was not authorized to be the official poverty report of the German government. Focused on the question of poverty, its manifestations and its reasons, Hauser's study analyses the problem of non-take-up of Social Assistance as one facet of poverty in Germany – the so-called »hidden poverty«. Treating the question of NTU, the study is based on surveys of the years 1962/1963, 1969 and 1973, and according to the authors' calculations the percentage of non-take-up of Social Assistance amounts to 61% for 1962/63, 45% for 1969 and 48% for 1973, which means that 2,8% (1962/63), resp. 1,1% (1969), resp. 1,4% (1973) of the entire German population lived in »hidden poverty«. The authors found out that hidden poverty was mainly a problem of unemployed and older people, and within these groups especially of single women. One-person-households and households with a female head were above-average concerned by hidden poverty. Hauser et al. did not work on the preconditions of NTU – concerning this question they refer to other authors like Bujard/Lange (1978), Leibfried (1976) or Hartmann (1979) etc.

Hauser R, Hübinger W. 1993. Arme unter uns. Teil 1: Ergebnisse und Konsequenzen der Caritas-Armutsuntersuchung. Herausgegeben vom Deutschen Caritasverband. Freiburg:

Lambertus-Verlag. / Hauser R, Hübinger W. 1993. Arme unter uns. Teil 2: Dokumentation der Erhebungsmethoden und der Instrumente der Caritas-Armutsuntersuchung. Herausgegeben vom Deutschen Caritasverband. Freiburg. Lambertus-Verlag.

In 1990 the Deutscher Caritasverband commissioned the university of Frankfurt (Prof. Hauser) to do a research in order to provide informations about their clients. Its aim was to find out in which kind of situation those people lived and if they were concerned by poverty. About 4.000 clients of the so-called "open help" (consultation and care) of the Caritas were asked in a very differentiated way about their lifes, about situations of need, and about the take-up and non-take-up of Social Assistance. In order to be able to take different kinds of needy situations into consideration, the authors worked with an approach that included the concepts of "relative poverty" (calculated in relation to the average income in a country), "fought-back poverty" (those who claim Social Assistance) and "hidden poverty" (those who have the right to get Social Assistance but don't claim it, which means, they live below the official breadline). For the clients associated with the Caritas, the authors found out a quota of 19,5% of "hidden poor"; young people and (families with) children were affected in an above-average way. Analysing the reasons of the non-take up of Social Assistance, they found out that a lack of information resp. wrong information still played a rather important role (i.g. more than half of the "hidden poor" didn't know that a low income can be supplemented by Social Assistance).

The study of Hauser/Hübinger was received at least by the professional public in a rather lively way and helped to bring back the question of NTU to the public attention.

Kayser H, Frick J R. 2000. Take It or Leave It. (Non)Take-Up Behavior of Social Assistance in Germany. *DIW Discussion Papers* No. 210. Berlin.

Analyzing the under-consumption of benefits in the German means-tested Social Assistance program by using data from the German Socio-Economic Panel Study (GSOEP), the authors estimate a high non-take-up rate of more than 60%. They find distinct differences throughout population groups and significant impacts of factors such as stigma, application costs and social ties. Specifically, the authors show that the rate varies greatly depending on the determination of eligibility. Results pertaining to the amount of unclaimed benefits are qualitatively similar to those for the non-take-up-rate. As expected by the authors, the proportion of outstanding benefits that are not claimed by eligible households is lower than the non-take-up-rate because small entitlement amounts are more likely to remain unclaimed. At the sight of possible measurement errors in income and by simulating household needs, the authors provide a range of estimates yielding useful boundaries for non-take-up-rate.

Klaes L. 1985. Soziale Benachteiligung und Gesundheitsverhalten. Eine Fallstudie zur schichtspezifischen Nichtinanspruchnahme von Gesundheitsleistungen. Frankfurt am Main.

Only the study of Klaes is explicitly dealing with the phenomenon of non take-up of health benefits in Germany. The study was financed by the German Federal Ministry of Labour and Social Affairs (Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung, BMA) and was realized at the Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik (ISG) in Cologne. The main objective of this case study was to analyse the class-specific causes of the non-take-up of health benefits. Therefore Klaes conducted 122 interviews with people living in a district of Cologne. 68 of the 122 interviewees of the lower income classes declared that they frequently did

not claim medical support although having health problems. Klaes named the following reasons for this class-specific behaviour: low confidence in the doctor, lack of time, in-company repressions and fear of admittance to a hospital.

Klanberg F. 1979. Einkommensarmut 1969 und 1973 bei Anlegung verschiedener Standards. *Sozialer Fortschritt* 28 (6): 127-131.

Klanberg's essay has to be read as a reaction to the upcoming discussion about »hidden poverty« and the »new social question« in Germany during the 1970s which was drawing attention to the phenomenon of non-take-up of Social Assistance. He criticizes neomarxist approaches as a pure rhetoric of impoverishment and claims to put the German discussion about poverty on a more differentiated methodological base. To do this, he works with different »poverty standards« which are calculated in different ways and which lead to different poverty rates, as well as with a concept of income, which is close to the American concept of »full income« an which includes transitory components. He concludes that talking about poverty must be put into perspective and that »the number of households which in 1973 would have been able to claim Social Assistance but didn't do this for one reason or another, was rather small.«

Knechtel E. 1960. Die Zahl der einkommensschwachen kinderreichen Familien in der Bundesrepublik. *Soziale Welt* 11: 330-339.

The German Social Assistance (Sozialhilfe) was introduced in 1962. It replaced the former existing form of income support: "public welfare" (Fürsorgeunterstützung). Knechtel focuses in his essay on large families with low-income existing underneath the income level which is guaranteed by the public welfare. For the year 1957 Knechtel estimates 78700 households of employees who are living upon low-income. On one hand side worker families have a higher risk to fall into poverty (which is not explicitly defined) compared with white-collar employee households, on the other hand side, this risk is rising with the number of children. This essay can be seen as the first analysis of the phenomenon of non-take up, although Knechtel neither calculates a specific rate of non-take up nor tries to determine specific causes of this behaviour.

Kortmann K. 1978. Probleme der Armut im Sozialstaat. In *Sozialpolitik im Wandel: Von der selektiven zur integrierten Sozialpolitik*. Paff M. Voigtländer H. (eds.). Bonn: 127-144.

This early work explicitly treating the non-take-up of Social Assistance focuses on the question of poverty in Germany. The author distinguishes two types of poverty in Germany: First, the »open poverty«, which includes all persons living in households with a net income below the threshold of Social Assistance, and second, the »hidden poverty«, which includes all people who receive Social Assistance. This is a rather critical approach, by not accepting the official ideal of »defeated poverty« by Social Assistance, but by stating that fighting against poverty must mean to fight against the necessity of claiming Social Assistance.

Leibfried S. 1976. Armutspotential und Sozialhilfe in der Bundesrepublik. Zum Prozess des Filterns von Ansprüchen auf Sozialhilfe. *Kritische Justiz*: 377ff.

Leibfried is one of the few authors who did not only work on the phenomenon of NTU itself but also considered the ways of how NTU was made an issue and the political and ideological background of the so-called »new social question« as

raised by Heiner Geißler. In his opinion, the introduction of NTU and the »new social question« as an issue by the German conservative party was a strategy of promoting the rationalisation of the welfare state (reduction of costs, privatisation etc.). Concerning the phenomenon of NTU, his main interest points to the preconditions of NTU. He proposes to talk about a process of »filtering« of claims to Social Assistance and to distinguish three kinds of »filters« which are responsible for the big difference between the number of people entitled to Social Assistance and those actually receiving it: 1. the social thresholds (the ideology of performance-orientation, the discrimination of failure on the market etc.), 2. a structural administrative threshold which is the passive institutionalisation of the administration (the entitled persons have to demand their claims in an active way), and 3. the manifest administrative thresholds (e.g. the question whether the administration is geographically and psychologically in reach of the people, the pressure to disclose one's private sphere etc.). In addition, Leibfried underlines the fact that this process of filtering is increasing its own effects in the course of its application as it works like a kind of »meta-filter«.

Leisering Lutz. 1993. Zwischen Verdrängung und Dramatisierung. Zur Wissenssoziologie der Armut in der bundesrepublikanischen Gesellschaft. *Soziale Welt* 44, 4: 486-511.

With the help of a historical reconstruction of the discourses of poverty in the FRG Leisering shows that the German public discourse has alternated between the repression and dramatization of poverty. Between 1950 and 1980 the public discourse was ruled by the fact of economic growth, and by omitting theories of social inequality in these years poverty itself couldn't be recognized or it was possible to repress the already existing phenomenon of poverty. Especially by the first wave of poverty caused by unemployment in the early 1980s, and the recognition of a much larger impoverished sector, the social sciences in the FRG turned their attention to the problems and causes of poverty. Leisering analyses this postwar discourse from two theoretical perspectives. By looking at this discourse with the "theory of social problems" Leisering is able to show that rather than simply repressing the poverty issue, the German public discourse has alternated between the repression and the dramatization of poverty. By looking at the same discourse from a more recent theoretical perspective delivered by the concept of "welfare culture", one can identify elements of persistent and active critical engagement with the problems of poverty.

Neumann U, Hertz M. 1998. Verdeckte Armut in Deutschland. Forschungsbericht im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Frankfurt am Main.

The authors provide one of the latest non-take-up studies in Germany. Using the 1991 and 1995 German Socio-Economic Panel (GSOEP) data, it is the first study to consider East German and foreign households. The authors calculate that about 3 million individuals live in hidden poverty, with the overall rate declining from 3.7 to 3.4% of the population between 1991 and 1994. The decline is due to a drop in East German rates of hidden poverty from 5.6 to 4.2%, while West German rates remained steady at 3.2%. Hidden poverty is much higher among foreign than among native households. The average hidden poor West (East) German household fell about 18.3 (19.7)% short of the minimum income. The high non take-up figures for East Germany in 1991 can possibly be explained by the recently established administration. Non-take-up rates are at 59 and 52% of income support beneficiaries.

Riphahn R. T. 2000. Rational Poverty or Poor Rationality? The Take-up of Social Assistance Benefits. *IZA Discussion Paper No. 124*, Bonn.

In several countries the dependence on Social Assistance has been increasing since the 1980s. After surveying the theoretical and empirical take-up literature, this study presents the estimates of recent non-take-up rates of Social Assistance benefits. Once methodological shortcomings of prior estimations are corrected, the results show that there has been a recent decrease in take-up and thus cannot explain the rising welfare receipt. Following theoretical predictions, the probability that a rational individual takes up Social Assistance increases along with the expected benefit amount and duration, and decreases with application cost and stigma. More than half of all households eligible for transfers under the German Social Assistance program did not claim their benefits.

Transfer-Enquete-Kommission 1981. Das Transfersystem in der Bundesrepublik Deutschland: Bericht der Sachverständigenkommission zur Ermittlung des Einflusses staatlicher Transfereinkommen auf das verfügbare Einkommen der privaten Haushalte. Stuttgart.

The report of the so-called Transfer-Enquête-Kommission is dealing explicitly as well as indirectly with the topic of non-take-up. This commission, composed of scientific experts, was appointed by the Federal Government in 1976 and took up work one year later. It was charged to describe the totality of transfer effects between the sectors »administration« and »private households« and to investigate the related effects, including real transfer effects, on the available income of the households. The question thus concerned the efficiency of governmental transfer payments as well as distribution questions. The study points out that the phenomenon of non-take-up of Social Assistance occurred less often than »it is normally pretended in the public discussion« (p. 17). Thus, the Transfer-Enquête-Kommission joins the ranks of those who, with regard to the discourse about non-take-up, ask for prudence when dealing with facts and tend to relativize the figures often presented in public discussions. The Transfer-Enquête-Kommission also calculated the distribution effects of the transfers within the health sector and thus analysed – but in a more indirect way – the question of non-take-up of social benefits related to the German health system. By putting monetary and concrete transfers (Realtransfers) together the commission has indicated that the rate of these transfers is over-proportional within the middle incomes. Similar results can be found concerning the take-up rate of the bonus for house building (Wohnungsbauprämien).

Wirth W. 1982. Inanspruchnahme sozialer Dienste. Bedingungen und Barrieren. Frankfurt, New York.

Using the distinction between »monetary transfers« and »real transfers,« this study formulates a general theoretical approach explaining the class-specific take-up behaviour of social services (real immaterial transfers). Based on different empirical studies, Wirth focuses on the interrelations between structural filter-mechanisms, exclusion-mechanisms and individual or class-specific conditions of decisions in order to explain these selection processes. Therefore Wirth distinguishes a »client career« into four phases: 1. the point of departure, analysing the emergence probability of the demand for social services; 2. the phase of decision, analysing the actual development of individual demands, 3. the phase of application, analysing the transformation of a client's demand into the take-up behaviour related to social services; 4. the client phase, analysing the immaterial real transfer as a complex interrelation process. Especially the class-specific forms and abilities of verbal communication as well as the lack of material and immaterial resources (money, knowledge, time) are affecting the possibility of taking up public offers. Wirth argues that the most needy people have a

systematically lower possibility to realize their needs within the bureaucratized and professionalized system of social services.

2. General literature

ACHINGER H. 1966. Soziologie und Sozialreform. In *Soziologie und moderne Gesellschaft – Verhandlungen des 14. Deutschen Soziologentages vom 20.-24. Mai 1959* Berlin. Stuttgart: 37 ff.

ADAMY W, STEFFEN J. 1998. Abseits des Wohlstandes. Arbeitslosigkeit und neue Armut. Darmstadt.

ALBER J. 1987. Vom Armenhaus zum Wohlfahrtsstaat. Frankfurt a. M..

ANON. 1998. Wissenschaftliche Dokumentation zur sozialen Lage der Bevölkerung in Thüringen, ordered by the Thüringer Ministerium für Soziales, Familie und Gesundheit.

ANON. 1999. Bericht der Staatsregierung zur sozialen Lage in Bayern. Munich.

ANON. 2002a. Armut und Reichtum in Sachsen-Anhalt, ordered by the Ministerium für Gesundheit und Soziales des Landes Sachsen-Anhalt.

ANON. 2002b. Eckpunkte für ein Programm der Niedersächsischen Landesregierung zur Vermeidung von unentschuldigter Abwesenheit vom Unterricht (Beschluss des Kabinetts vom 28.05.2002).

Arbeitsgruppe Bildungsbericht am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung 1994. Das Bildungswesen in der Bundesrepublik Deutschland. Strukturen und Entwicklungen im Überblick. Hamburg.

Armut und Reichtum in Sachsen-Anhalt, ordered by the Ministerium für Gesundheit und Soziales des Landes Sachsen-Anhalt. Berlin 2002.

ARNDT J, JUNG K. 2002. Armuts- und Reichtumsberichterstattung fortsetzen und weiterentwickeln. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*, Sell S. (ed.). Berlin: 193-226.

BÄCKER G. 2002. Armut trotz Sozialhilfe? Zum Verhältnis von Einkommensarmut und Hilfe zum Lebensunterhalt. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell Stefan (ed.). Berlin: 287-307.

BÄCKER G. 2001. Zum Verhältnis von Sozialversicherung und Grundsicherung: Bedarfsorientierte Grundsicherung im Alter. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Notburga O, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 696-717.

BÄCKER G, BISPINCK R, HOFEMANN K., NAEGELE G. (eds.). 2000. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Band 1: Ökonomische Grundlagen, Einkommen, Arbeit und Arbeitsmarkt. Wiesbaden.

BÄCKER G, BISPINCK R, HOFEMANN K., NAEGELE G. (eds.). 2000. Sozialpolitik und soziale Lage in Deutschland. Band 2: Gesundheit und Gesundheitssystem, Familie, Alter, soziale Dienst. Wiesbaden.

BALSEN G, NAKIELSKI H, RÖSSEL K, WINKEL R. 1984: Die neue Armut. Ausgrenzung von Arbeitslosen aus der Arbeitslosenunterstützung. Köln.

BARLÖSIUS E. 1995. Armut und Soziologie in Deutschland. *Leviathan* (4): 530-546.

BARLÖSIUS E. 2001: Das gesellschaftliche Verhältnis der Armen – Überlegungen zu einer theoretischen KONZEPTION einer Soziologie der Armut. In *Die Armut der Gesellschaft*. Barlösius E, Ludwig-Mayerhofer W. (eds.). Opladen.

BAUMANN W. 1982. Die im Schatten leben. Armut und Lohnabhängigkeit in der Bundesrepublik. Köln.

BECKER T. 1997. Menschen im Schatten. Freiburg.

BEHRENDT Ch. 2000. Do means-tested transfers alleviate poverty? Evidence on Germany, Sweden and the United Kingdom from the Luxembourg Income Study. *Journal of European Social Policy* 10 (1): 23-41.

BEHRENDT Ch. 2002. At the Margins of the Welfare State: Social Assistance and the Alleviation of Poverty in Germany, Sweden and the United Kingdom. Aldershot.

BEHRENDT Ch. 2002. Do income surveys overestimate poverty in Western Europe? Evidence from a comparison with institutional frameworks. *Social Indicators Research (special issue edited by Michael Hagerty and Joachim Vogel)* 58 (1-3): 429-440.

- BEHRENDT Ch. 2002. Löcher im sozialen Netz? Sozialhilfe und die Vermeidung von Armut in vergleichender Perspektive. *Archiv für Wissenschaft und Praxis der sozialen Arbeit* 33 (1): 1-13.
- BELDER A, HEID H. et al. 1996. Jahrbuch `96 Bildung und Arbeit. Die Wiederentdeckung der Ungleichheit. Aktuelle Tendenzen in Bildung für Arbeit. Opladen.
- BELLACH B. M, KNOPF H, THEFELD W. 1998. Der Bundes-Gesundheitssurvey 1997/98. *Gesundheitswesen* 60. Sonderheft 2.
- BERGMANN E, KAMTSIURIS P. 1999. Inanspruchnahme medizinischer Leistungen. *Gesundheitswesen* 61, Sonderheft 2: 138-144.
- Bericht der Staatsregierung zur sozialen Lage in Bayern. München. 1999.
- BIRD E, KAYSER H, FRICK J R, WAGNER, G.G. 1999. The Immigrant Welfare Effect: Take-Up or Eligibility?. *IZA Discussion Paper No. 66*, October 1999. Bonn.
- BLANK R M, CARD D. E. 1991. Recent Trends in Insured and Uninsured Unemployment: Is There an Explanation? *Quarterly Journal of Economics* 106(4): 1157-1189.
- BLUME O. 1970. Die Position älterer Menschen in der Leistungsgesellschaft. In *Die Fürsorge im sozialen Rechtsstaat*. Deutscher Verein für öffentliche und private Fürsorge (eds.). Frankfurt: 537-546
- BLUNDELL R, FRY V, WALKER I. 1988. Modelling the Take-Up of Means-Tested Benefits: The Case of Housing Benefits in the United Kingdom. *Economic Journal* 98(390, Supplement): 58-74.
- BÖHMLER D. 1994. Soziale Dienstleistungen im internationalen Vergleich – am Beispiel der öffentlichen Kleinkinderbetreuung in Frankreich und Deutschland. Diplomarbeit an der Universität Konstanz. Unveröffentlicht.
- BÖHNKE P. 2002. Die exklusive Gesellschaft – Empirische Befunde zu Armut und sozialer Ausgrenzung. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell Stefan (ed.). Berlin: 45-64.
- BRÜTT C. 2001. »Neoliberalismus«. Re-Kommodifizierung im aktivierenden Sozialstaat. In *Ein neuer Kapitalismus? Akkumulationsregime – Shareholder Society – Neoliberalismus und Neue Sozialdemokratie*. Candeias M, Deppe F. (eds.). Hamburg: 265-283.
- BUJARD O, LANGE U. 1978. Armut im Alter. Ursachen, Erscheinungsformen, politisch-administrative Reaktionen. Weinheim, Basel.
- BUJARD O, LANGE U. 1978. Theorie und Praxis der Sozialhilfe. Zur Situation der einkommensschwachen alten Menschen. Stuttgart.
- Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung 1979. Untersuchung zur Schichtspezifität der Inanspruchnahme medizinischer Leistungen und der Krankheitsverläufe in der sozialen Krankenversicherung, eine Vorstudie. Band 1. Berlin.
- Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung 1981. Schichtspezifische Versorgungsprobleme im Gesundheitswesen. *Forschungsbericht Gesundheitsforschung* Heft 55. Berlin.
- Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung 2001. Lebenslagen in Deutschland. Armuts- und Reichtumsbericht der Bundesregierung. Berlin.
- Bundesministerium für Arbeit und Sozialordnung 2002. Übersicht über die Soziale Sicherheit. Bonn.
- BUTTERWEGE Ch. 2002. Herrschaft des Marktes – Abschied von der Armut? Globalisierung, soziale Polarisierung und Pauperisierung. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell Stefan (ed.). Berlin: 333-351.
- BUTTERWEGE Ch. 2001. Wohlfahrtsstaat im Wandel. Opladen.
- Der Senator für Jugend und Soziales der FHB. 1996. Dritter Sozialbericht für die Hansestadt Bremen.
- DILLING H, WEYERER S, CASTELL R. 1984. Psychische Erkrankungen in der Bevölkerung. Eine Felduntersuchung zur psychiatrischen Morbidität und zur Inanspruchnahme ärztlicher Institutionen in drei kleinstädtisch-ländlichen Gemeinden des Landkreises Traunstein/Oberbayern. Stuttgart.
- DÖRING D, HAUSER R. (eds.) 1995. Soziale Sicherheit in Gefahr. Frankfurt a. M..
- DRÄGER K. 2004. Radikale »Sozialstaatsreform« in Europa. *Argument*. 46. Jg: 505-515.

- ECKERLE E. (ed.) 1985. Durchs Netz gefallen – Kalkulierte Armut in der BRD. Dortmund.
- EGGER S, PFEUFFER A, SCHULHEIS F. 1996. Bildungsforschung in einer Soziologie der Praxis: Pierre Bourdieu. In *Jahrbuch '96 Bildung und Arbeit. Die Wiederentdeckung der Ungleichheit. Aktuelle Tendenzen in Bildung für Arbeit*. Belder A, Heid H. et al. (eds.). Opladen.
- EGLE F, ERNST A., SCHNUR P. 1976. Verdeckte Arbeitslosigkeit – Probleme der Messung in der Bundesrepublik. Göttingen.
- ENDERLE G. 1987. Sicherung des Existenzminimums im nationalen Kontext. Eine wirtschaftsethische Studie. Bern, Stuttgart.
- ENGELS D, SELLIN Ch. 2000. Vorstudie zur Nicht-Inanspruchnahme zustehender Sozialleistungen. Köln.
- ENGELS D, SELLIN CH. 2001. Vergleichende Untersuchung über die Systeme der Mindestsicherung in Frankreich, dem Vereinigten Königreich, den Niederlanden und Deutschland. Studie im Auftrag des Bundesministeriums für Arbeit und Sozialordnung. Mskr. Köln.
- ENGELS D. 2002. Nicht-Inanspruchnahme zustehender Sozialhilfeleistungen. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell S. (ed.). Berlin: 264-285
- ESSER H. 1990. "Habits", "Frames" und "Rational Choice". Die Reichweite von Theorien der rationalen Wahl. *Zeitschrift für Soziologie* 19/1990: 231 ff.
- ESSER, H. 1991. Die Rationalität des Alltagshandelns. Eine Rekonstruktion der Handlungstheorie von Alfred Schütz. *Zeitschrift für Soziologie* 6/1991: 431 f.
- EULER M. 1992. Einkommens- und Verbrauchsstichprobe 1993. *Wirtschaft und Statistik* 7/92: 463-469.
- FRICK B. 1985. Armut und Arbeitsmarkt: eine empirische Analyse des Zusammenhangs von Arbeitslosigkeit und Sozialhilfebedürftigkeit in der Bundesrepublik Deutschland, Universität Trier – Fachbereich IV –VWL. Trier.
- GALPERIN P. 1982. Ängste im Dunkeln. Einige Bemerkungen zu Aspekten des Berichts von Helmut Hartmann über Sozialhilfebedürftigkeit und "Dunkelziffer der Armut". *Nachrichtendienst des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge*, Juli 1982, Nr. 7/62. Jahrgang. Frankfurt.
- GANSSMANN H. 2000. Politische Ökonomie des Sozialstaats. Münster.
- GANSSMANN H. 1999. Arbeitsmarkt und Ausgrenzung. In *Soziale Ausgrenzungen. Gesichter des neuen Kapitalismus*. Herkommer S. (ed.). Hamburg: 92-110.
- GEBAUER R., PETSCHAUER H., VOBRUDA G. 2002. Wer sitzt in der Armutsfalle? Selbstbehauptung zwischen Sozialhilfe und Arbeitsmarkt. Berlin
- GEIßLER H. 1976. Die Neue Soziale Frage. Analysen und Dokumente. Freiburg.
- GILLEN G, MÖLLER M. 1992. Anschluß verpasst. Armut in Deutschland. Bonn.
- GLATZER W. 2001. Vereinzelung und Vernetzung in der modernen Gesellschaft. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Notburga O, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 231-249.
- GÖPPINGER H. (1997). Kriminologie. München.
- GROH O, KELLER C. 2000. Armut – Arbeit – Ungleichheit. Zur sozialen Konstruktion von Armut und ihren Verkennungen. In *Verstehen und Kritik. Festschrift für Rolf Eickelpasch*. Rademacher C, Wiechens P. (eds.). Opladen: 299-322.
- GROSS P. 1990. Selbsthilfe und Selbstverantwortung als normative Leitideen der Sozialpolitik. In *Sicherheit und Freiheit – Zur Ethik des Wohlfahrtsstaates*. Sachße Ch, Engelhardt H. T. (eds.). Frankfurt a. M.: 85-105.
- GRUNOW D. 1980. Welfare or Bureaucracy: Problems of matching social clients' need. Cambridge.
- HANESCH W. et al. 1994: Armut in Deutschland. Hamburg.
- HANESCH W, KRAUSE P., Bäcker G. 2000. Armut und Ungleichheit in Deutschland. Hamburg.
- HANESCH W. 2001. Neuordnung der sozialen Sicherung bei Arbeitslosigkeit: Zur Integration von Arbeitslosenhilfe und Sozialhilfe. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. Main.: 252-277.

- HARTMANN H. 1981. Sozialhilfebedürftigkeit und »Dunkelziffer der Armut«. Bericht über das Forschungsprojekt zur Lage potentiell Sozialhilfeberechtigter. Band 98 der Schriftenreihe des Bundesministers für Jugend, Familie und Gesundheit. Stuttgart.
- HARTMANN H. 1985. Armut trotz Sozialhilfe: Zur Nichtinanspruchnahme von Sozialhilfe in der Bundesrepublik. In *Politik der Armut und die Spaltung des Sozialstaats*. Leibfried S, Tennstedt F. (eds.). Frankfurt a.M.: 169-189.
- HARTMANN H. 2002. Armuts- und Reichtumsberichterstattung in der Bundesrepublik Deutschland. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell Stefan (ed.). Berlin: 155-167.
- HAUSER R, CREMER-SCHÄFER H, NOUVERTNÉ U. 1981. Armut, Niedrigeinkommen und Unterversorgung in der Bundesrepublik Deutschland. Bestandsaufnahme und sozialpolitische Perspektiven. Frankfurt a. M..
- HAUSER R, KRUPP H-J, CREMER-SCHÄFER H, NOUEFERTNÉ U. 1980. Nationaler Bericht über die Armut in der Bundesrepublik Deutschland. Frankfurt am Main.
- HAUSER R, HÜBINGER W. 1993. Arme unter uns – Teil 1: Ergebnisse und Konsequenzen der Caritas-Armutsuntersuchung. Freiburg.
- HAUSER R, SEMRAU P. 1990. Zur Entwicklung der Einkommensarmut von 1963 bis 1986. *Sozialer Fortschritt* 39 (1): 27-36.
- HERKOMMER S. 2001. Die Gesellschaft in der wir leben. *Supplement der Zeitschrift Sozialismus* Nr. 2: 11-28.
- HERKOMMER S. (ed.). 1999. Soziale Ausgrenzungen. Gesichter des neuen Kapitalismus. Hamburg.
- HENTSCHEL V. 1983. Geschichte der deutschen Sozialpolitik. 1880-1980. Frankfurt a. M..
- HENKEL H., PAVELKA F. 1981. UNO-Expertentagung in Montreux: Nur 97 Prozent sind anständig – Zur Mißbrauchsdebatte sozialer Leistungen. *Soziale Sicherheit*: 65 ff.
- HENKEL H, PAVELKA F. 1982. Mißbrauch und Sozialpolitik – Kritik an Strategien zur Begrenzung des Wohlfahrtsstaats. *Neue Praxis*: 109 ff.
- HIMMELMANN G. 1976. Zur Problematik der Neuen Sozialen Frage. Kritik einer Politik, eines Programms und einer Theorie. *Gewerkschaftliche Monatshefte*: 65 ff.
- HOCHERTS H. G. 2001. Geschichte der Sozialpolitik in Deutschland seit 1945. Baden-Baden.
- HÖLLING H, KAMTSIURIS P. 1999. Inanspruchnahme von Früherkennungsuntersuchungen und Maßnahmen zur Gesundheitsförderung. *Gesundheitswesen* 61. Sonderheft 2: 163-168.
- HORNUNG R. 1986. Krebs, Wissen, Einstellungen und präventives Verhalten der Bevölkerung – Psychosoziale Determinanten der Inanspruchnahme von Krebsfrüherkennungsuntersuchungen. Das Rauchen und seine psychische Bewältigung. Bern, Stuttgart, Toronto.
- HOPPE W. 1981. Statistik – richtig oder falsch? Zur Missbrauchs-Diskussion um Arbeitslosmeldung und AFG-Leistungen. *Sozialer Fortschritt* Jg. 30. Heft 5: 97-103.
- HÜBINGER W. 1995. Die Caritas-Armutsuntersuchung: eine Bilanz. Freiburg.
- HÜBINGER W. 1996. Prekärer Wohlstand. Neue Befunde zu Armut und sozialer Ungleichheit. Freiburg.
- HÜBINGER W, NEUMANN U. 1997. Menschen im Schatten. Erfahrungen von Caritas und Diakonie in den neuen Bundesländern. Freiburg.
- Institut für Demoskopie Allensbach 1969. Berufliche Fortbildung und Wiedereingliederung von Arbeitnehmerinnen. Ergebnisse repräsentativer Sozialenquêtes über Nutzung von Fortbildungseinrichtungen und Beihilfen. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz.
- JAHODA M, LAZERSFELD P F, ZEISEL H. 1975. Die Arbeitslosen von Marienthal. Ein soziographischer Versuch. Frankfurt a. M..
- KAHL H, HÖLLING H, KAMTSIURIS P. 1999. Inanspruchnahme von Früherkennungsuntersuchungen und Maßnahmen zur Gesundheitsförderung. *Gesundheitswesen* 61 (1999), Sonderheft 2. Stuttgart, New York: 163-168.
- KALTHOENER E, BÜTTNER H. 1988. Prozesskostenhilfe und Beratungshilfe. München
- KANTEL D. 1998. Sozialfossil aus vergangenen Tagen? Sozialhilfe und Dunkelziffer der Armut: Herausforderung für die soziale Arbeit. *SozialExtra* 12/1998: 13 f.

- KARASCH J. R. 2003. Hartz – Die zweite. Vom Konzept zur Umsetzung. *ZFSH/SGB 02/2003*: 89-91.
- KAUFMANN F-X. 1979. Bürgernahe Sozialpolitik. Planung, Organisation und Vermittlung sozialer Leistungen auf lokaler Ebene. Frankfurt, New York.
- KAUFMANN F-X, HERLTH A, STROHMEIER K P. 1980. Sozialpolitik und familiäre Sozialisation. Zur Wirkungsweise öffentlicher Sozialleistungen. Schriftenreihe des Bundesministers für Jugend, Familie und Gesundheit Bd. 76. Stuttgart.
- KAUFMANN F-X, HERLTH A, STROHMEIER K P, WIRTH W. 1982. Verteilungswirkungen sozialer Dienste. Das Beispiel Kindergarten. Frankfurt a.M., New York.
- KAUFMANN F-X. 2003. Varianten des Wohlfahrtsstaats. Der deutsche Sozialstaat im internationalen Vergleich. Frankfurt a. M..
- KAYSER H, FRICK J R. 2000. Take It or Leave It: (Non-)Take-Up Behavior of Social Assistance in Germany. *DIW Discussion Papers No. 210*. Berlin.
- KLAES L. 1985. Soziale Benachteiligung und Gesundheitsverhalten. Eine Fallstudie zur schichtspezifischen Nichtinanspruchnahme von Gesundheitsleistungen. Frankfurt a. M..
- KLANBERG F. 1977. Armutsstandards und Einkommensstatistik. *Sozialer Fortschritt* 26: 126 ff.
- KLANBERG F. 1978. Armut und ökonomische Ungleichheit in der Bundesrepublik Deutschland. Frankfurt a. M..
- KLANBERG F. 1979. Einkommensarmut 1969 und 1973 bei Anlegung verschiedener Standards. *Sozialer Fortschritt* 28 (6): 127-131.
- KLANBERG F, KORTMANN K. 1978. Sozialhilfebedürftigkeit und latente Armut. *Archiv für Wissenschaft und Praxis der Sozialen Arbeit*. Heft 1: 17-28.
- KLEIN T. 1987: Sozialer Abstieg und Verarmung von Familien durch Arbeitslosigkeit. Eine mikroanalytische Untersuchung für die Bundesrepublik Deutschland. Frankfurt am Main, New York.
- KLEIN-REINHARDT A. 2002. Wirtschaftliche und soziale Kompetenz stärken – Das Maßnahmenkonzept des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend zur Armutsprophylaxe. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutforschung und Armutsberichterstattung*. Sell S. (ed.). Berlin: 431-447.
- KNECHTEL E. 1960. Die Zahl der einkommensschwachen kinderreichen Familien in der Bundesrepublik. *Soziale Welt* 11: 330-339.
- KNOPF H, ELLERT U, MELCHERT H.-U. 1999. Sozialschicht und Gesundheit. *Gesundheitswesen* 61. Sonderheft 2: 169-177.
- KÖNEN R. 1990. Wohnungsnot und Obdachlosigkeit im Sozialstaat. Frankfurt, New York.
- KORNEMANN-WEBER S. 1998. Chancen kommunaler Sozialpolitik. In *Armutforschung und Sozialberichterstattung in den neuen Bundesländern*. Lutz R, Zeng M. (eds.). Opladen: 260-268.
- KORTMANN K. 1976. Zur Armutsdiskussion in der Bundesrepublik Deutschland. SPES-Arbeitspapier Nr. 50. Frankfurt am Main.
- KORTMANN K. 1978. Probleme der Armut im Sozialstaat. In *Sozialpolitik im Wandel. Von der selektiven zur integrierten Sozialpolitik*. Paff M, Voigtländer H. (eds.). Bonn: 127-144.
- KORTMANN K. 1992. Kleinrenten, Niedrig-Einkommen und Sozialhilfebedarf im Alter. Infratest Sozialforschung. München. In *Forschungsbericht BMA 220/1992*.
- KRÄMER W. 1981. Zum Begriff des »Bedarfs« in der Gesundheits- und Sozialpolitik. In *Sozialer Fortschritt* 30. Jhg. Heft 6. Paff M, Voigtländer H. (eds.).
- KRÄMER W. 1997. Statistische Probleme bei der Armutsmessung – Gutachten für das Bundesministerium für Gesundheit. Bonn.
- KRÄMER W. 2000. Armut in der Bundesrepublik: zur Theorie und Praxis eines überforderten Begriffs. Frankfurt a. M..
- KREBS H-P, REIN H. (eds.). 2000. Existenzgeld. Kontroversen und Positionen. Münster.

- KROMPHARDT J. 2001. Bessere Rahmenbedingungen für den Erhalt der sozialen Sicherungssysteme in Deutschland. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 40-61.
- KRONAUER M. 1997. »Soziale Ausgrenzung« und »Underclass«: Über neue Formen der gesellschaftlichen Spaltung. *Leviathan*, Nr. 1: 28-49.
- KUNKEL H.-Ch. 2003. Das Grundsicherungsgesetz (GSiG). *ZFSH/SGB 06/2003*: 323-333.
- LAMPERT H. 2001. Die europäische Sozialstaatskultur am Scheideweg. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 102-129.
- LECLERQUE G. 2001. Die politische Repräsentation schwacher Interessen am Beispiel der Armutsbevölkerung. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 214-229.
- LEIBFRIED S. 1976. Armutspotential und Sozialhilfe in der Bundesrepublik. Zum Prozess des Filterns von Ansprüchen auf Sozialhilfe. *Kritische Justiz* 1976: 377ff.
- LEIBFRIED S. 1985. Politik der Armut und die Spaltung des Sozialstaats. Frankfurt a. M..
- LEIBFRIED S, VOGES W. 1992. Vom Ende einer Ausgrenzung? – Armut und Soziologie. In *Armut im modernen Wohlfahrtsstaat*. Sonderheft 32 of the KZfSS.
- LEIBFRIED S. 2000. Der deutsche Sozialstaat. Frankfurt a.M..
- LEISERING L. (1993). Zwischen Verdrängung und Dramatisierung. Zur Wissenssoziologie der Armut in der bundesrepublikanischen Gesellschaft. *Soziale Welt* 44, 4: 486-511
- LEU R E, BURRI S, PRIESTER T. (1997). Lebensqualität und Armut in der Schweiz. Bern.
- LINDEMANN K, TRENK-HINTERBERGER P. 1987. Beratungshilfegesetz (BerHG), Kommentar. München
- LÖFFLER B. 2002. Sozialhilfemissbrauch – Formen, Umfang, Bedeutung sowie Strategien zu seiner Beseitigung. Ergebnisse und Schlussfolgerungen aus einer empirischen Untersuchung über den Missbrauch von Sozialhilfeleistungen. *Archiv für Wissenschaft und Praxis der sozialen Arbeit* 33 (1): 45-51.
- LUTTER H. 2003. Grundsicherung und Hilfe zum Lebensunterhalt. *ZFSH/SGB 03/2003*: 131-145.
- LUTZ R, ZENG M. 1998. Rekonstruktion des Sozialen- Armutsberichte, Armutskonferenzen und Soziale Grundsicherung. In *Armutforschung und Sozialberichterstattung in den neuen Bundesländern*. Lutz R, Zeng M. (eds.). Opladen: 308-322.
- LUTZ R, Zeng M. (eds.). 1998. Armutsforschung und Sozialberichterstattung in den neuen Bundesländern. Opladen.
- MERZ J. 2001. Was fehlt in der EVS? Eine Verknüpfung mit der Einkommenssteuerstatistik für die Verteilungsanalyse. In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 278-299.
- Ministerin für Arbeit, soziales und Stadtentwicklung, Kultur und Sport des Landes Nordrhein-Westfalen. 1998. Sozialbericht 1998 für das Land Westfalen. Köln.
- NEUHÄUSER J. 1995. Sozialhilfeaufwand 1993. *Wirtschaft und Statistik* 95 (2): 147-154.
- NEUMANN U. 1999. Struktur und Dynamik von Armut. Eine empirische Untersuchung für die Bundesrepublik Deutschland. Freiburg.
- NEUMANN U, HERTZ M. 1998. Verdeckte Armut in Deutschland. Forschungsbericht im Auftrag der Friedrich-Ebert-Stiftung. Frankfurt a. M..
- O.A. 2002. Eckpunkte für ein Programm der Niedersächsischen Landesregierung zur Vermeidung von unentschuldigter Abwesenheit vom Unterricht (Beschluss des Kabinetts vom 28.05.2002). [www.mk.niedersachsen.de/functions/downloadObject/ 0,,c1538970_s20,00.pdf](http://www.mk.niedersachsen.de/functions/downloadObject/0,,c1538970_s20,00.pdf).
- OECD 1998a. The Battle against Exclusion. Social Assistance in Australia, Finland, Sweden and the United Kingdom. Paris.
- OECD. 1998. The Battle against Exclusion. Social Assistance in Belgium, the Czech Republic, the Netherlands and Norway, (Volume 2). Paris.

- OFFE C. 1990. Akzeptanz und Legitimität strategischer Optionen in der Sozialpolitik. In *Sicherheit und Freiheit – Zur Ethik des Wohlfahrtsstaates*. Sachße C, Engelhardt H. T. (eds.). Frankfurt a. M.: 179-202.
- OFFE C. 1993. Zur Typologie von sozialpolitischen »Regimes«. *Zeitschrift für Sozialreform* 39: 83-86.
- PARIS R. 2001. Warten auf Amtsfloren. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*. Jg. 53, Heft 4: 705-733.
- Paritätischer Wohlfahrtsverband 1989. »...wessen wir uns schämen müssen in einem reichen Land...« – Armutsbericht des Paritätischen Wohlfahrtsverbandes für die Bundesrepublik Deutschland. *Blätter der Wohlfahrtspflege* 136.
- PELIZZARI A. 2003. Prekarisierte Lebenswelten. Arbeitsmarktliche Polarisierung und veränderte Sozialstaatlichkeit. In *Eingriffe Denken*. Demirovic A. (ed.). Frankfurt am Main.
- PETERSEN K. 1972. Die Regelsätze nach BSHG – ihre Bedeutung, Bemessung und Festsetzung. Frankfurt a. Main.
- PFAFF M, VOIGTLÄNDER H. (eds.). 1978. Sozialpolitik im Wandel. Bonn.
- POLLACK D, PICKEL G, JACOBS J. 1998. Wächst zusammen, was zusammengehört? Subjektive und objektive Komponenten sozialer Ungleichheit in Ost- und Westdeutschland. In *Armutsforschung und Sozialberichterstattung in den neuen Bundesländern*. Lutz R, Zeng M. (eds.). Opladen: 9-29.
- REYE I. 1984. Prävention durch gesetzliche Krankenkassen? Eine Untersuchung über Determinanten der Inanspruchnahme. München.
- RIPHAHN R T. 2000. Rational Poverty or Poor Rationality? The take-up of Social Assistance Benefits. *IZA Discussion Paper No. 124*. Bonn.
- ROOM G, HENNINGSEN B. 1990. Neue Armut in der Europäischen Gemeinschaft. Frankfurt a. M., New York.
- ROTH R. 1997. Über den Lohn am Ende des Monats – Armut trotz Arbeit. Frankfurt.
- Sachße C, Tennstedt F. 1986: Soziale Sicherung und soziale Disziplinierung. Beiträge zu einer historischen Theorie der Sozialpolitik. Frankfurt.
- SALENTIN K. 2002. Armut, Scham und Stressbewältigung. Bielefeld.
- SCHMIDT R. 1986. Offene und verdeckte Arbeitslosigkeit in der Bundesrepublik. Der Einfluß der Meldequote auf die Arbeitslosenstatistik. Tübingen.
- SCHÖNIG W, RUISS D. 2000. Verdeckte Armut – Forschungsstand in einer Grauzone der Armutsforschung. *Sozialer Fortschritt* 5/2000: 122-125.
- SCHULTE B. 2001. EU-Erweiterung, Freizügigkeit und soziale Mindestsicherung – Welche Gestaltungsmöglichkeiten bietet das Europäische Gemeinschaftsrecht? In *Soziale Sicherung in einer dynamischen Gesellschaft – Festschrift für Richard Hauser zum 65. Geburtstag*. Becker I, Ott N, Rolf G. (eds.). Frankfurt a. M.: 752-769.
- SCHULTE B, TRENK-HINTERBERGER P. 1986. Sozialhilfe. Eine Einführung, 2. neubearbeitete Auflage. Heidelberg.
- SCHULTHEIS F. 2002. Armut, bekämpfte / Armut, bewältigte. In *Glossaire comparatif – vocabulaire européen autour de la précarité et de la délinquance des jeunes*. Unveröffentlichter Prototyp.
- SCHULZ J. 1989. Armut und Sozialhilfe. Stuttgart, Berlin, Köln.
- SELL S. 2002. Armutsforschung und Armutsberichterstattung aus Sicht einer lebenslagenorientierten Sozialpolitik. In *Armut als Herausforderung – Bestandsaufnahme und Perspektiven der Armutsforschung und Armutsberichterstattung*. Sell S. (ed.). Berlin: 11-42.
- SEMRAU P. 1990. Entwicklung der Einkommensarmut. In *Armut im Wohlstand*. Döring D, Hansch W, Huster E-U (eds.). Frankfurt.
- Staatsverwaltung für Gesundheit, Soziales und Verbraucherschutz. 2002. Armut und soziale Ungleichheit in Berlin. Berlin.
- STUMPFÖGGER N, WIETHOFF U. 1989. Armutsverwaltung, Kritik und Perspektive der Sozialhilfe. Berlin.
- Transfer-Enquête-Kommission. 1979. Zur Einkommenslage der Rentner. Zwischenbericht der Transfer-Enquête-Kommission. Bonn: Ziffern 132 and 258.

Transfer-Enquête-Kommission 1981. Das Transfersystem in der Bundesrepublik Deutschland, Bericht der Sachverständigenkommission zur Ermittlung des Einflusses staatlicher Transfereinkommen auf das verfügbare Einkommen der privaten Haushalte. Stuttgart.

TJADEN-STEINHAUER M.1985. Die verwaltete Armut. Pauperismus in der Bundesrepublik. Hamburg.

VASKOVICS L A, ROST H. 1999. Väter und Erziehungsurlaub, Schriftenreihe des Bundesministeriums für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Bd. 179, Stuttgart.

VOBRUDA G, GEBAUER R, PETSCHAUER H.(eds.) 2002. Wer sitzt in der Armutsfalle? Selbstbehauptung zwischen Sozialhilfe und Arbeitsmarkt. Berlin.

VOBRUDA G. 2000. Alternativen zur Vollbeschäftigung. Frankfurt a. M..

VOBRUDA G. (ed.) 1990. Strukturwandel der Sozialpolitik. Lohnarbeitszentrierte Sozialpolitik und soziale Grundsicherung. Frankfurt a. M..

VOBRUDA G. 1983. Politik mit dem Wohlfahrtsstaat. Frankfurt a. M..

WARLICK J L. 1983. Dunkelziffern und Armut – Teilhabeforschung in den USA. Inanspruchnahme von Sozialleistungen als Maßstab der Erfolgsbewertung von Transferprogrammen. *NDV*: 48-52.

WAGNER M. 2001. Schulverweigerung am Beispiel von Köln. Kurzfassung des Vortrags. Fachtagung „Förderung von benachteiligten, lernschwächeren und schulmüden Kindern und Jugendlichen«, Landesinstitut für Schule und Weiterbildung. Soest. www.uni-koeln.de/wiso-fak/fisoz/Forschung/schulver/material/vortrag.pdf.

WAGNER W. 1991. Angst vor der Armut. Eine Einführung in die Sozialpolitik. Frankfurt a. M..

WIRTH W. 1982. Inanspruchnahme sozialer Dienste. Bedingungen und Barrieren. Frankfurt, New York.

Wissenschaftliche Dokumentation zur sozialen Lage der Bevölkerung in Thüringen. Ordered by the Thüringer Ministerium für Soziales, Familie und Gesundheit. 1998.

WINTER G, WINTER VON GREGORY W. 1983. Die Zuteilung von Sozialwohnungen. Düsseldorf.

WOGAWA D. 2000. Missbrauch im Sozialstaat. Eine Analyse des Missbrauchsarguments im politischen Diskurs. Wiesbaden.

Wörterbuch der Sozialpolitik. www.socialinfo.ch/cgi-bin/dicopossode

ZIEGLER F. 2003. Von der Hartz-Kommission zur Agenda 2010. Konsequenzen der Arbeitsmarktreformen für Geringqualifizierte und Langzeitarbeitslose. *ZFSH/SGB* 06/2003: 334-340.